

**Ueber**  
**die stadtherrlichen Hoheitsrechte**  
**des Abtes von St. Gallen im Hoch-**  
**und Spätmittelalter**

**ABHANDLUNG**

**zur Erlangung der Doktorwürde**  
**der Philosophischen Fakultät I**  
**der Universität Zürich**

vorgelegt von

**LOTHAR W. KEMPTER**

von Schaffhausen

Angenommen auf Antrag von Herrn Prof. Dr. Karl Meyer

1950

Juris-Verlag Zürich



Ueber  
die stadtherrlichen Hoheitsrechte  
des Abtes von St. Gallen im Hoch-  
und Spätmittelalter

ABHANDLUNG

zur Erlangung der Doktorwürde  
der Philosophischen Fakultät I  
der Universität Zürich

vorgelegt von

LOTHAR W. KEMPTER

von Schaffhausen

Angenommen auf Antrag von Herrn Prof. Dr. Karl Meyer

1950

Juris-Verlag Zürich



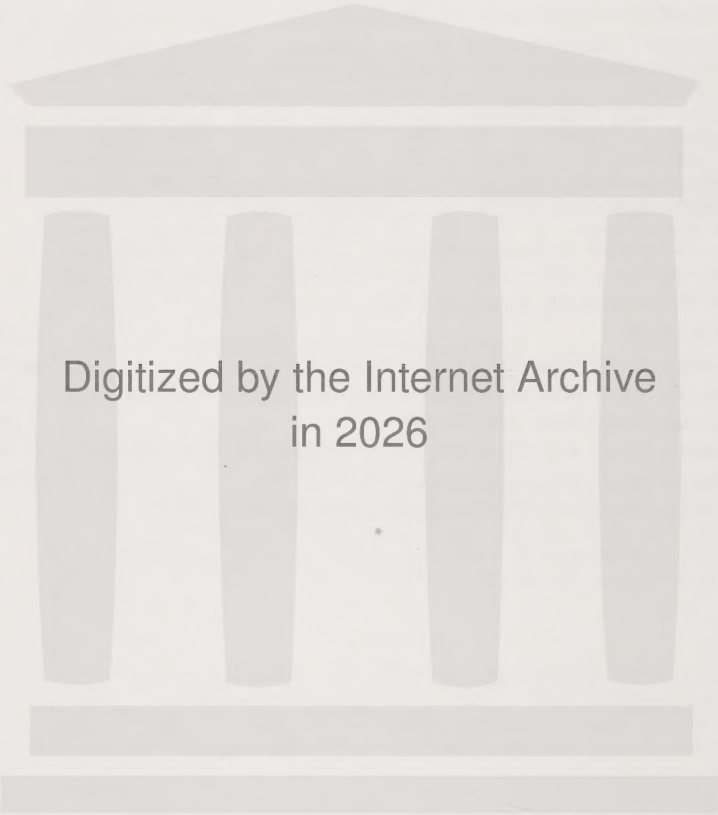
# INHALTSVERZEICHNIS

Im Druck erschienen sind die §§ 1 bis 5 der vorliegenden Arbeit. Die Seitenzahlen rechts aussen beziehen sich auf die §§ 1 bis 5 des gedruckten Teils und auf die §§ 6 bis 20 des Manuskriptes. Die Seitenzahlen im Text beziehen sich ausschliesslich auf das Manuskript, das sich in der Manuskriptensammlung der Zentralbibliothek Zürich befindet.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| § 1. LITERATURVERZEICHNIS . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | p. 5  |
| Ungedruckte Quellen: p. 5; Gedruckte Quellen: p. 6; Allgemeine Darstellungen: p. 7; St. Galler Darstellungen: p. 8 ff.; Darstellungen anderer Städte: p. 11.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |
| § 2. EINLEITUNG . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | p. 13 |
| Aufgabe und Abgrenzung des Themas: p. 13 f.; Art des Vorgehens: p. 15 f.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |
| § 3. QUELLENLAGE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | p. 17 |
| Die allgemein günstige Quellenlage St. Gallens: p. 17; Ungedruckte Quellen: p. 17 ff.; Gedruckte Quellen: p. 20 ff.; Aus der Geschichte des Stiftsarchivs: p. 22 f.; Das quellenarme Hochmittelalter: p. 23 f.                                                                                                                                                                                                                                               |       |
| § 4. ÜBERBLICK ÜBER DIE HOHEITSRECHTE: (§ 4 bis § 18) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | p. 25 |
| A. GRUNDHERRLICHE RECHTE<br>Der Abt als Grundherr und seine Beamte: p. 25; Ausscheidung des Stadtbezirkes aus dem Hof: p. 25 f.; Die Handvesten von å 1272/73, å 1291 und å 1312: p. 27 f.; Der Auftrieb durch die Zunftbewegung und der Rückschlag der städtischen Bestrebungen å 1373: p. 29 f.; Verschärfter Kampf im 15. Jh.: p. 31; Die Allmende war ebenfalls äbtisches Eigentum: p. 32 f.; Die Rechte des Abtes werden erneut bestätigt: 1457: p. 33. |       |
| § 5. B. MARKTHERRLICHE RECHTE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | p. 35 |
| Die Verleihung des <i>Marktrechtes</i> an die Abtei: p. 35; Die st. gallischen Jahrmärkte: p. 36 f.; Marktrichter und Marktaufsicht: p. 37 f.; Lokalisierung des Marktes: p. 39; Die Verhältnisse im 15. Jh.: p. 39; Die <i>Markteinrichtungen</i> : p. 40 ff.; <i>Mass und Gewicht</i> : p. 44 ff.                                                                                                                                                          |       |
| § 6. Münzwesen . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | p. 41 |
| Die Verleihung des Münzrechtes an die Abtei: p. 42; Die Frage der Verlegung von Rorschach nach St. Gallen: p. 42; Das Münzedikt von 1240: p. 44; Vormarsch der Stadt im 13./14. Jh.: p. 44 f.; Lokalisierung der ältesten Münze nicht möglich: p. 46; Die Verhältnisse im 15. Jh.: p. 46 f.                                                                                                                                                                  |       |
| § 7. Zölle . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | p. 48 |
| Der Zoll gleichzeitig mit dem Markt- und Münzrecht an die Abtei verliehen: p. 49; Die Stadt erwirbt erste Zollrechte: 12./13. Jh.: p. 49 f.; Der Leinwandzoll: p. 50; Die Stadt erhebt selber Zölle: p. 51; Die Entscheidung im 15. Jh.: p. 52 f.                                                                                                                                                                                                            |       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| § 8. C. GERICHTSWESEN . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | p. 54  |
| <i>I. Niedere Gerichtsbarkeit</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |
| Immunität des Klosters: p. 53; Die Klostervogtei: p. 55 f.; Der Stadtmann als Stadtrichter und neues Stadtoberhaupt: p. 56; Das Stadtgericht: p. 57; Der Rat als ernsthafter Konkurrent des Ammanns: p. 58; Freiheit von fremden Gericht: p. 59; Die Macht-<br>ablösung im 15. Jh. bestätigt: p. 59 f.                                              |        |
| <i>II. Hohe Gerichtsbarkeit</i> . . . . . p. 62                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |
| Der Schirmvogt als Hochrichter: p. 63; Kurzer Abriss der Vogtei-<br>geschichte: p. 64 ff.; Die Klostervogtei wird Reichsvogtei: p. 66 f.;<br>Erste Einflussnahme der Burgerschaft: 14. Jh.: p. 68; Die Stadt<br>im Besitze der Vogtei: 15. Jh.: p. 69 f.                                                                                            |        |
| § 9. ERBRECHT . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | p. 73  |
| Erste Milderungen im Erbrecht: p. 74; Die Uebergangszeit: 13. bis<br>14. Jh.: p. 75 f.; Ablösung im 15. Jh.: p. 76.                                                                                                                                                                                                                                 |        |
| § 10. D. KRIEGSWESEN . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | p. 77  |
| <i>Stadtbefestigung</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |
| Die Umwallung im 10. Jh.: p. 78 f.; Kriegerische Zeiten und<br>Aebte: p. 79; Die Burgerschaft sorgt für Stadtfrieden und Stadt-<br>mauer: p. 79 ff.                                                                                                                                                                                                 |        |
| § 11. <i>Mannschaftsrecht</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | p. 83  |
| Der Abt als Herr: p. 84 f.; Die Stadt selbständig geworden: p. 86 f.                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |
| § 12. E. DIE ST. GALLISCHE LEINENINDUSTRIE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                | p. 88  |
| Anfänge der Leinenindustrie: p. 89; Aufschwung im 14. Jh.: p. 90 ff.;<br>Wechselwirkung zwischen Industrie und Politik: p. 91 f.                                                                                                                                                                                                                    |        |
| § 13. F. STADTREGIMENT . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | p. 93  |
| <i>Ammann und Bürgermeister</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |
| Der erste quellenmässig erfassbare Stadtmann aus dem Jahre<br>1170: p. 94; Kompetenzen des Ammanns: p. 94 f.; Ammann und<br>Rat: p. 95; Der erste Bürgermeister: Mitte 14. Jh.: p. 95 f.; Aus-<br>einandersetzung zwischen Stadt und Abtei (Bürgermeister und<br>Ammann): p. 96—99; Der Entscheid erst im 15. Jh. endgültig ge-<br>fallen: p. 99 f. |        |
| § 14. <i>Rat</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | p. 101 |
| Die ersten Cives: 11. Jh.: p. 102; Der Rat taucht auf: 1312:<br>p. 103 f.; Entstehung des Rates: p. 103 f.; Die Aufgaben des<br>Rates: p. 104 f.; Erweiterung des Rates zur Zunftzeit und Verselb-<br>ständigung: p. 104—107; Die Verhältnisse im 15. Jh.: p. 107 f.                                                                                |        |
| § 15. <i>Zunftwesen</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | p. 110 |
| Rolle der Zunft im Spezialfalle St. Gallen: p. 111; St. Gallen als<br>Bodenseestadt: Zusammenhänge mit der weitem Umgebung der<br>Stadt: p. 111; Zeitpunkt der Einführung der Zunft: p. 112; Or-<br>ganisation der Zünfte: p. 112 ff.                                                                                                               |        |
| § 16. <i>Bauwesen</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | p. 115 |
| Verhältnisse der Frühzeit: p. 116 f.; Die Ablösung nicht klar<br>erkennbar: p. 117 f.; Der Rat verfügt über die Bauhoheit:<br>p. 119 ff.                                                                                                                                                                                                            |        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| § 17. <i>Schulwesen</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | p. 122 |
| Die Klosterschule: p. 123; Die äussere Schule als Anfang einer städtischen Schule: p. 123 f.; Die Stadt stellt erstmals den Schulmeister: p. 124; Die Schulverhältnisse im 15. Jahrhundert: p. 125 f.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |
| § 18. <i>Steuern</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | p. 127 |
| Die Reichssteuer und ihre Geschichte: p. 128 f.; Der Rat erhebt erstmals eigene Steuern: p. 129; Die Reichssteuer im Besitze der Bürger: p. 129 f.; Andere Steuern: p. 130 ff.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |
| § 19. ZUSAMMENFASSUNG U. VERGLEICH MIT ANDERN STÄDTEN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | p. 134 |
| Besondere Erscheinungen der st. gallischen Stadtherrschaft: p. 135; Zusammenfassender Ueberblick über die Geschichte der st. gallischen Stadtherrschaft: p. 144—147; Besondere Schwierigkeiten einer vergleichenden Betrachtung: 147 f.; <i>A. Bischöfliche Stadtherrschaften</i> : p. 148—158; 1. Rheinische Bischofsstädte: p. 148—150; 2. Konstanz: p. 151—153; 3. Die Bischofsstädte des Ostens: p. 154; 4. Gemeinsame Erscheinungen der bischöflichen Stadtherrschaften: p. 154 ff.; 5. St. Gallen im Vergleich mit den Bischofsstädten: p. 156 ff.; <i>B. Aebtische Stadtherrschaften</i> : p. 158—170; 1. Schwarzwaldstädte: p. 158—162; 2. Schwäbische Abteistädte: p. 162—164; 3. Schweizerische Abteistädte: p. 164 bis 169. |        |
| § 20. ANHÄNGE . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | p. 250 |
| Anhang No. 1: Ueberblick über das Gerichtswesen . . . . . p. 250                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |
| Anhang No. 2: Die wichtigsten Urkunden für St. Gallen . . . . . p. 252                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |
| Anhang No. 3: Zum Siegelwesen . . . . . p. 254                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |
| Anhang No. 4: Zur Frage der Stadtgründung und Marktverlegung . . . . . p. 256                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |
| Anhang No. 5: Die st. gallische Abteistadt Wil . . . . . p. 260                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |
| Anhang No. 6: Der Stadtgrundriss als historische Quelle . . . . . p. 261                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |



Digitized by the Internet Archive  
in 2026

# § 1.

## LITERATURVERZEICHNIS

### 1. Ungedruckte Quellen

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Auszüge der Sprüche und Verträge zwischen dem Gotteshaus St. Gallen und der Stadt St. Gallen v. 1373—1733; Stadtarchiv St. Gallen No. 657.                                                                                                                                                                                                             | * Auszüge                                       |
| Akten st. gallischer Miscellaneen über die Jahre 1356 bis 1718. Manuskript der Vadiana No. 130.                                                                                                                                                                                                                                                        | Miscell                                         |
| Befreiung der Stadt St. Gallen vom abbtischen Joch, Folio 159—165 des Manuskriptenbandes No. 298 (Msc. S. 298) der Zentralbibliothek Zürich.                                                                                                                                                                                                           | Befreiung                                       |
| Oration oder Red von der Befreiung der statt Sangallen von dem abbtischen Joch, gehalten in «Collegio disputatorio» in St. Gallen am 17. Dez. 1677, f. 288—301 des Manuskriptenbandes No. 298 (Msc. S. 298) der Zentralbibliothek Zürich.                                                                                                              | Oration                                         |
| Prozessakten zu 1457 aus Band 88 des Stiftsarchivs St. Gallen (Schrift Hechingers):                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                 |
| Entwurf zur Klage Abt Kaspars:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | f 212 <sup>h</sup> —219 <sup>v</sup> Pro        |
| Klage in Bern:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | f 224 <sup>v</sup> —228 <sup>h</sup> Pro I      |
| Antwort der Stadt hierauf:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | f 230 <sup>h</sup> —234 <sup>v</sup> Pro II     |
| Replik des Abtes:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | f 235 <sup>v</sup> —261 <sup>v</sup> Pro III    |
| Duplik der Stadt:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | f 272 <sup>h</sup> —287 <sup>h</sup> Pro IV     |
| Gegenklage der Stadt:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | f 289 <sup>v</sup> —290 <sup>v</sup> Contra I   |
| Antwort des Abtes:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | f 291 <sup>v</sup> —295 <sup>h</sup> Contra II  |
| Replik der Stadt:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | f 297 <sup>v</sup> —299 <sup>h</sup> Contra III |
| Duplik des Abtes:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | f 300 <sup>v</sup> —307 <sup>v</sup> Contra IV  |
| Ratssatzungen des 14. Jahrhunderts: Stadtarchiv St. Gallen No. 538. — Die Ratssatzungen sind ediert (siehe bei gedruckten Quellen). Nicht aber die darin ebenfalls enthaltenen Freiheitsbriefe, Pfandverschreibungen usf. Zitierung mit p. bezieht sich im allgemeinen auf edierte Teile des Stadtb. I, Zitierung mit f (folio) auf ungedruckte Teile. | Stadtb. I                                       |
| Ratssatzungen von 1426: Stadtarchiv St. Gallen No. 540.                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Stadtb. II                                      |
| Ratsbeschlüsse von 1508 ff.: Stadtarchiv St. Gallen No. 541.                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Stadtb. III                                     |
| Satzungsbuch aller Zünfte, anno 1511, mit späteren Zusätzen und Abänderungen und mit den Statuten der Notensteiner von 1544. Stadtarchiv St. Gallen No. 590a.                                                                                                                                                                                          | Zft. Satzungen 1511                             |
| Von dem hochlöblichen Leinwatgewerb und dessen Herkommen in unserer Stadt St. Gallen. f. 265—280 des Manuskriptenbandes No. 298 (Msc. S. 298) der Zentralbibliothek Zürich.                                                                                                                                                                            | Leinwatgewerb                                   |

(Die mit \* versehenen Schriften sind nicht zitiert).

## 2. Gedruckte Quellen

- Annalistische Aufzeichnungen des Klosters St. Gallen. Hg. v. Carl Henking, St. Gallen 1857 in den Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte (MVG) Band XIX und XX. Annal. Aufzeichn.
- Casus Sancti Galli (Ekkehart -IV-) hg. von G. Meyer v. Knonau, St. Gallen 1877, MVG Band XV und XVI. Cas. S. G.
- Christian Kuchimeisters «Nüwe casus monasterii sancti Galli» hg. v. G. Meyer v. Knonau, St. Gallen 1881, MVG Band XVIII. Kuchimeister
- Chronik von Rapperswil, hg. von Ludw. Ettmüller in den Mitteilungen der antiquar. Gesellschaft Zürichs. Zürich 1849. \* Chron. Rapperswil
- Conradi de Fabaria continuatio casuum sancti Galli, hg. v. G. Meyer v. Knonau, St. Gallen 1879, MVG Band XVII. Conr. Fabaria
- Continuatio Casuum sancti Galli, hg. v. G. Meyer v. Knonau, St. Gallen 1879, MVG Band XVII. Contin.
- Das st. gallische Verbrüderungsbuch und das st. gallische Buch der Gelübde, hg. von E. Arbenz in den Mitteilungen z. vaterländ. Geschichte Bd. XIX. St. Gallen 1884. \* Verbrüderungsb.
- Denkmäler: Zwei Denkmäler des früheren Criminaljustizwesens, hg. v. E. v. Gonzenbach, St. Gallen 1863, MVG Band II. Denkm.
- Eidgenössische Abschiede, hg. von A. Ph. Segesser, Luzern 1874. Eidg. Absch.
- Gull Ferdinand, Ueber Wappen, Siegel und Flaggenfarben der Abtei und der Stadt St. Gallen, St. Gallen 1916: in Felder Gottl., «D. Gesch. d. Stadt St. G. und ihrer Umgebung». Gull
- Häuserverzeichnis der Stadt St. Gallen und Umgebung um das Jahr 1470: hg. von W. E. von Gonzenbach, aus Band No. 109 des Stiftsarchivs, MVG Band XIX, St. Gallen 1869. \* Häuserverzeichn.
- Iklé Ad., Die Münzen der Stadt St. Gallen, Genf 1911. Nachtrag dazu von H. Girtanner-Sachli und E. Hahn in der Schweiz. numismatischen Rundschau. Genf 1911—1912. Iklé Girtanner
- Justingers Berner Chronik, hg. von E. Stierlin und J. R. Wyss. Bern 1819. \* Justinger I
- Justinger, Berner Chronik, hg. von G. Studer, Bern 1871. \* Justinger II
- Keutgen F., Urkunden zur städtischen Verfassungsgeschichte, Berlin 1901. Keutgen
- Kleine Toggenburger Chroniken, hg. von G. Scherrer, St. Gallen 1874. Toggenb. Chr.
- Klingenberg's Chronik, hg. von Henne von Sargans, Gotha 1861. Klingenberg

|                                                                                                                                                                                                           |                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Kopp J. E., Urkunden zur Entstehung der Eidgenossenschaft. Luzern 1835—1850.                                                                                                                              | * Kopp                      |
| Kurze Chronik des Gotzhaus St. Gallen 1360—1490, von einem unbekannten Konventualen, Hg. v. J. Hardegger, St. Gallen 1863, MVG Band II.                                                                   | Kurze Chron.                |
| Miles Herm. Chronik, hg. v. Tr. Schiess, St. Gallen 1902, MVG Band XXVIII.                                                                                                                                | Miles                       |
| Ratssatzungen des 14. und 15. Jahrhunderts, hg. von W. E. v. Gonzenbach, St. Gallen 1865, MVG Band IV. (Vgl. Bem. unter ungedruckte Quellen.)                                                             | Stadt b. I                  |
| Reimchronik des Appenzellerkrieges 1400—1404, hg. von Tr. Schiess, St. Gallen 1919, MVG Band XXXV.                                                                                                        | Reimchronik                 |
| Seckelamtsbücher der Stadt St. Gallen 1405—1408, hg. v. Tr. Schiess, St. Gallen 1919, MVG Band XXXV.                                                                                                      | Seckelamtsb.                |
| Sicher Fridolin. Chronik. Erschienen in den Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte Band XIX/XX, St. Gallen 1885.                                                                                     | * Sicher                    |
| Totenbuch, das zweite St. Galler T., hg. von Herm. Wartmann, St. Gallen 1884, MVG Band XIX.<br>Dazu: Nekrologien und Conscriptionen, hg. von E. Dümmler und Herm. Wartmann, St. Gallen 1869, MVG Band XI. | Totenbuch II<br>* Totenb. I |
| Urkundenbuch der Abtei St. Gallen, hg. von Herm. Wartmann, Teile I—VI, St. Gallen 1882 ff.                                                                                                                | U. B.                       |
| Urkundenbuch, Appenzeller U., hg. von Tr. Schiess, Trogen 1913—1934.                                                                                                                                      | Uk. App.                    |
| Urkundenbuch zur st. gallischen Handels- und Industriegeschichte, bearb. v. Alfr. Schelling, St. Gallen 1922.                                                                                             | Urk. Hand. u. Ind.          |
| Vadians deutsche historische Schriften, hg. von E. Götzinger, St. Gallen 1875—1879.                                                                                                                       | Vad.                        |
| Verbanntenliste: Älteste Liste der Verrufenen und Verbannten der Stadt St. Gallen aus dem Stadt b. I., hg. von E. von Gonzenbach, St. Gallen 1869, MVG Band XI.                                           | Verbanntenliste             |
| Verzeichnis: Die ältesten Verzeichnisse der Aebte von St. Gallen, hg. v. G. Meyer v. Knonau, St. Gallen 1869, MVG Band XI.                                                                                | * Verz.                     |
| Wartmann Herm. und A., Die Siegel der Hauptorte und Landstädte in St. Gallen, Graubünden, Aargau usf. Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft Zürich, Zürich 1858.                                   | Wartmann I                  |
| Zellweger, Urkundenbuch zur appenz. Geschichte, Band I. St. Gallen 1831.                                                                                                                                  | Zellw                       |

### 3. Allgemeine Darstellungen

|                                                                           |         |
|---------------------------------------------------------------------------|---------|
| Below G. v., Die Entstehung der deutschen Stadtgemeinde. Düsseldorf 1889. | Below   |
| Brunner Hch., Deutsche Rechtsgeschichte, Leipzig 1887 und 1892.           | Brunner |

- |                                                                                                                                                                                                                                                             |                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Gasser Adolf, Entstehung und Ausbildung der Landes-<br>hoheit im Gebiet der schweizerischen Eidgenossen-<br>schaft, Aarau 1928.                                                                                                                             | Gasser             |
| Glitsch H., Untersuchungen zur mittelalterlichen Vogtei-<br>gerichtsbarkeit. Bonn 1912.                                                                                                                                                                     | Glitsch            |
| Hauck Alb., Kirchengeschichte Deutschlands. Teil III<br>(Leipzig 1896), Teil IV (Leipzig 1903), Teil V (1. Hälfte<br>Leipzig 1911 / 2. Hälfte Leipzig 1929).                                                                                                | Hauck              |
| Heusler Andr., Schweizerische Verfassungsgeschichte,<br>Basel 1920.                                                                                                                                                                                         | Heusler            |
| Hirsch Hs., Die Klosterimmunität seit dem Investitur-<br>streit, Weimar 1913.                                                                                                                                                                               | Hirsch I.          |
| Hirsch Hs., Die hohe Gerichtsbarkeit im deutschen Mittel-<br>alter. In «Quellen und Forschungen aus dem Gebiet<br>der Geschichte», hg. von der Gesellschaft zur Förde-<br>rung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in<br>Böhmen, Heft 1. Prag 1922. | Hirsch II.         |
| Schröder-(Künssberg) Richard, Lehrbuch der deutschen<br>Rechtsgeschichte. 6. verb. Auflage, Leipzig 1919 und<br>1922 (Fortgesetzt von Eberh. Frh. v. Künssberg).                                                                                            | Schröder-Künssberg |
| Seeliger Gerh., Stadtverfassung in «Reallexikon der ger-<br>manischen Altertumskunde» von Joh. Hoops. Bd. IV.<br>Strassburg 1918—1919.                                                                                                                      | Seeliger II        |
| Seeliger Gerh., Die soziale und politische Bedeutung der<br>Grundherrschaft im früheren Mittelalter. Untersuch.<br>üb. Hofrecht, Immunität u. Landleihen, in Abh. d. Kgl.<br>Sächs. Ges. d. Wss. 20, 4. Leipzig 1903.                                       | Seeliger           |
| Strahm Hans, Die Area in den Städten. In Schweizer<br>Beiträge zur allgemeinen Geschichte. Bd. 3. Aarau 1945.                                                                                                                                               | Strahm             |
| Thesen als Grundlage für eine Aussprache über die Stadt-<br>werdung. Hektor Ammann in Zeitschr. für Schweizer-<br>geschichte X. 1930.                                                                                                                       | * Thesen           |

#### 4. Spezielle Darstellungen

- |                                                                                                                                                                                                 |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Ammann Hektor, Die Anfänge der Leinenindustrie des<br>Bodenseegebietes und der Ostschweiz. In Zeitschrift<br>für Schweizergeschichte XXIII. 1943 p. 329—370.                                    | H. Ammann       |
| Ammann Hektor, St. Gallens Wirtschaftsstellung im Mit-<br>telalter. St. Gallen 1928. Sonderdruck aus der Gedäch-<br>tnisschrift für Gg. v. Below: «Aus Sozial- und Wirt-<br>schaftsgeschichte». | St. G. Wirtsch. |
| Arx P. Ildefons v., Geschichten des Kantons St. Gallen,<br>3 Bde. St. Gallen 1810—1813.                                                                                                         | Arx             |
| Bernet Friedr., Kurze Geschichte der Stadt und Republik<br>Sankt Gallen, St. Gallen 1781.                                                                                                       | Bernet          |
| Büttler Placid, Ulrich v. Eppenstein. Jahrbuch für Schwei-<br>zergeschichte Bd. XXII. Zürich 1897.                                                                                              | Büttler I.      |

- Bütler Placid, Konrad v. Bussnang. Jahrbuch für Schweizergeschichte Bd. XXIX. Zürich 1904. Bütler II.
- Bütler Placid, Abt. Berchtold v. Falkenstein. Neujahrsblatt\* 1894 des histor. Vereins St. Gallen. St. Gallen 1894. Bütler III.
- Cahn Jul., Münz und Geldgeschichte der im Grossherzogtum Baden vereinigten Gebiete. I. Teil: Konstanz und das Bodenseegebiet im Mittelalter (bis 1599). Heidelberg 1911. Cahn
- Caro Georg, Beiträge zur ältern deutschen Wirtschafts- und Verfassungsgeschichte. Leipzig 1905. — Speziell:  
IV. Zur Agrargeschichte der Nordostschweiz und angrenzender Gebiete vom 10. bis zum 13. Jahrhundert.  
VI. Zur Geschichte der Grundherrschaft in der Nordostschweiz.  
VII. Zur Verfassungs- und Wirtschaftsgeschichte des Klosters St. Gallen, vornehmlich vom 10. bis zum 13. Jahrhundert. Caro, Beitr.
- Caro Georg, Neue Beiträge zur deutschen Wirtschafts- und Verfassungsgeschichte. Leipzig 1911. — Speziell:  
III. Das Kloster St. Gallen und seine Urkunden vom 10. bis zum 13. Jahrhundert.  
IV. Zur Geschichte von Grundherrschaft und Vogtei nach St. Galler Quellen. Caro, N. Beitr.
- Cavelti L., Entwicklung der Landeshoheit der Abtei St. Gallen in der alten Landschaft. Gossau 1914. Diss. jur. Bern. Cavelti
- Diebolder Paul, Wilhelm von Montfort. Neujahrsblatt 1943 des histor. Vereins St. Gallen. St. Gallen 1943. Diebolder
- Doehaerd R., Les relations commerciales entre Gênes, la Belgique et l'Outremont aux 13 et 14 siècles. Bruxelles 1941. Doehaerd
- Ehrenzeller Wilhelm, Kloster und Stadt St. Gallen im Spätmittelalter. St. Gallen 1931. St. Gallen im Zeitalter des Klosterbruchs und des St. Gallerkrieges. St. Gallen 1938. Ehrenzeller
- Ganahl K. H., Studien zur Verfassungsgeschichte der Klosterherrschaft St. Gallen von den Anfängen bis ins hohe Mittelalter. Mit Faksimile. Innsbruck 1931. (In Forschungen zur Geschichte Vorarlbergs und Liechtensteins. VI. Bd.) Ganahl
- Gmür M., Die verfassungsgeschichtliche Entwicklung der Stadt St. Gallen bis zum Jahre 1457. Vortrag hg. vom histor. Verein der Stadt St. Gallen St. Gallen 1900. Gmür
- Graf Peter, Die Gemeindeorganisation der Stadt St. Gallen. St. Gallen 1944. \* Graf
- Haltmeyer Hs. Joachim, Kurze Stadtgeschichte, im Manuskript No. 596 der Vadiana, «Copia aller Briefe und Urteilssprüche, die Schneiderzunft betreffend, vom 15. bis 17. Jahrhundert». f. 11—35, 1653 geschrieben. Ungedruckt. Schneider-Zft.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Haltmeyer Marx, Beschreibung der eidgenössischen Stadt St. Gallen usf. St. Gallen 1683.                                                                                                                                                                              | Haltmeyer       |
| Häne J., Leinwandindustrie und Leinwandhandel im alten St. Gallen. Zürich 1899.                                                                                                                                                                                      | Leinwandind.    |
| Hardegger Aug. u. A., Baudenkmäler der Stadt St. Gallen. St. Gallen 1922.                                                                                                                                                                                            | Baudenkm.       |
| Hartmann G. L., Geschichte der Stadt Sankt Gallen. St. Gallen 1918.                                                                                                                                                                                                  | Hartmann        |
| Hochreutiner Tob., Gedenckrodel der namhaftigsten Begebenheiten, welche sich in St. Gallen zugetragen haben. St. Gallen 1698: zu finden in: «Antiquitatum Helveticarum collectio» Msc. S. 298 der Zentralbibliothek Zürich. Ungedruckt.                              | Hochreutiner    |
| Meyer-Marthaler, Elisabeth. Die Gamertingerurkunden. In Zeitschrift für Schweizergeschichte, Zürich 1945. Bd. 4.                                                                                                                                                     | Meyer-Marthaler |
| Meier P. G., Geschichte der Schule St. Gallens im Mittelalter. Jahrbuch für Schweizergeschichte. Bd. X. Zürich 1885.                                                                                                                                                 | P. G. Meier     |
| Meyer v. Knonau, Die Beziehungen des Gotteshauses St. Gallen zu den Königen Rudolf und Albrecht. Jahrbuch für Schweizergeschichte Bd. VII. Zürich 1882.                                                                                                              | Meyer v. Kn.    |
| Moser-Nef Carl, Die freie Reichsstadt und Republik St. Gallen. 4 Bde. Zürich 1931/34.                                                                                                                                                                                | Moser           |
| Naef Aug., Chronik der Stadt und Landschaft St. Gallen. St. Gallen 1867.                                                                                                                                                                                             | Naef Aug.       |
| Scheitlin Otto, Das st. gallische Zunftwesen von den Anfängen bis zum Ende des 16. Jahrhunderts. Flawil 1937. (Diss. phil. hist. Basel.)                                                                                                                             | O. Scheitlin    |
| Scheiwiler Al., Das Kloster St. Gallen. Die Geschichte eines Kulturzentrums. Einsiedeln/Köln 1937.                                                                                                                                                                   | Scheiwiler      |
| Scherer Joh. Jac., Oration oder Red von der Befreyung der statt Sangallen von dem abbtischen Joch. In Latein aufgesetzt und gehalten in «Collegio disputatorio» in St. Gallen am 17. Dec. 1677. Ungedruckt: Manuskriptband Msc. S. 298 der Zentralbibliothek Zürich. | Oration         |
| Schiess Tr., Geschichte der Stadt St. Gallen. Aus G. Fellers Heimatkunde: Die Stadt St. Gallen und ihre Umgebung. St. Gallen 1917.                                                                                                                                   | Schiess Tr.     |
| Schmid E., St. Gallen, eine Städtegeographie. Separata aus den Mitteilungen der Ostschweizer. geograph. commerciellen Gesellschaft in St. Gallen. Hefte 1926—1928. St. Gallen 1928.                                                                                  | Schmid          |
| Seitz Hans: Millenarium: König Otto I. verleiht am 12. Juni 947 der Abtei St. Gallen für den Ort Rorschach das Markt-, Münz- und Zollrecht. Rorschacher Neujahrsblatt 1947. Rorschach 1947.                                                                          | Seitz           |
| Staerkle Paul, Beiträge zur spätmittelalterlichen Bildungsgeschichte St. Gallens. MVG Bd. XL. St. Gallen 1935.                                                                                                                                                       | Staerkle        |

- Wartmann H., Die geschichtliche Entwicklung der Stadt St. Gallen bis zu ihrem Bund mit der schweizerischen Eidgenossenschaft. Archiv für Schweizergeschichte Bd. XVI. Zürich 1868. Wartmann II.
- Wartmann H., Das alte St. Gallen: Neujahrsblatt d. hist. Vereins St. Gallen. St. Gallen 1867. D.alte St. Gallen
- Wegelin K., Geschichtliche Andeutungen über das alte Gerichts-, Rat- und Zunftwesen der Stadt St. Gallen. Geschichtsforscher Bd. 10. Bern 1838. Wegelin I.
- Wegelin Karl, Die Stadt St. Gallen in ihrem politischen Leben zu Anfang des 15. Jahrhunderts. St. Gallen/Bern 1844. \* Wegelin II.
- Weissenrieder F. X., Vom alten Schrot und Korn. Bazenheid (Toggenburg) 1942. Weissenrieder
- Wetter Dav., «San Gallas, id est: Brevissima delineatio urbis San Galli, carmine heroico expressa. Basilea 1629. (Manuskriptenband Msc. S. 298 der Zentralbibliothek Zürich.) San. Gallas

## 5. Darstellungen anderer Städte

- Beyerle Franz, Marktfreiheit und Herrschaftsrechte in oberrheinischen Stadtrechtsurkunden. In der Festgabe für Paul Speiser. Basel 1926. Beyerle
- Beyerle Franz, Zur Typenfrage in der Stadtverfassung. In Zeitschrift der Savignystiftung f. Rechtsgeschichte, germanist. Abteilung. Bd. 50. Weimar 1930. Beyerle II
- Gothein Eberhard, Wirtschaftsgeschichte des Schwarzwaldes und der angrenzenden Landschaften. I. Band: Städte- und Gewerbegeschichte. Strassburg 1892. Gothein
- Güterbock Ferdinand, Zur Entstehung Freiburgs i. Breisgau mit Seitenblicken auf Bern, Burgdorf und Freiburg im Uechtland und mit Exkurs über die Herkunft des Namens Bern. In Zeitschrift für Schweizergeschichte 22. Jahrgang. Bd. 2. Zürich 1942. Güterbock
- Klaiber Christoph: Die Grundrissbildung der deutschen Stadt im Mittelalter, unter bes. Berücksichtigung der schwäbischen Lande. Diss. Berlin 1912. Klaiber
- Meyer Karl, Die Stadt Luzern von den Anfängen bis zum eidgenössischen Bund. Luzern 1932. Meyer K.
- Meyer Karl, Der Ursprung der Eidgenossenschaft. In der Zeitschrift f. Schweizergeschichte. XXI. 1941, Heft 3. Ursprung
- Müller K. O., Die oberschwäbischen Reichsstädte. Darstellung aus der württembergischen Geschichte. Bd. 8. Stuttgart 1912. Müller K. O.
- Pirenne Henri, Les villes du moyen âge. Bruxelles 1927. \* Pirenne
- Pupikofer J. H., Geschichte der Stadt Frauenfeld. Frauenfeld 1871. Pupikofer
- Rietschel Siegfried, Markt und Stadt in ihrem rechtlichen Verhältnis. Leipzig 1897. Rietschel

- |                                                                                                                                                                                                                    |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Rütimeyer Elis., Stadtherr und Stadtbürgerschaft in den rheinischen Bischofsstädten, Im Beiheft zur Vierteljahrsschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte. Bd. 13. Stuttgart 1928.                             | Rütimeyer     |
| Sailer C. G. J., Chronik von Wil. St. Gallen 1864.                                                                                                                                                                 | Sailer        |
| Schnyder Werner, Aus der Geschichte des Zürcher Seidenhandels. Im Zürcher Taschenbuch auf das Jahr 1945. Zürich 1944.                                                                                              | Schnyder      |
| Schulte Aloys, Ueber Reichenauer Städtegründungen im 10. und 11. Jahrhundert, mit einem ungedruckten Stadtrecht von 1100, in Zeitschr. f. d. Geschichte des Oberrheins, Neue Folge Bd. V. Freib. i. Breisgau 1890. | Schulte       |
| Schuppli K. E., Geschichte der Stadtverfassung von Solothurn. Basel 1897.                                                                                                                                          | Schuppli      |
| Schwarz Dietr., Münz- und Geldgeschichte Zürichs im Mittelalter. Aarau 1940.                                                                                                                                       | Schwarz       |
| Stutz Ulr., Zur Herkunft von Zwing und Bann. Ein Versuch, Sonderabdruck aus der Zeitschrift der Savignystiftung f. Rechtsgeschichte Bd. LVII. 1937. German. Abtlg. Weimar 1937.                                    | Stutz         |
| Sulger-Bühl Emil, Verfassungsgeschichte der Stadt Stein a. Rhein von 1005 bis 1457. Bern 1908.                                                                                                                     | Sulger        |
| Vercauteren Fernand, Etude sur les civitates de la Belgique Seconde. Bruxelles 1934.                                                                                                                               | * Vercauteren |
| Vetter Ferd., Das St. Georgenkloster in Stein a. Rhein. Basel/Stein 1884.                                                                                                                                          | Vetter I      |
| Vetter Ferd., Das St. Georgenkloster in Stein a. Rhein. Schriften des Vereins f. Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. Heft XIII. Lindau 1884.                                                             | Vetter II     |
| Werner Hans, Verfassungsgeschichte der Stadt Schaffhausen im Mittelalter. Schaffhausen 1907. (Diss. jur. Bern.)                                                                                                    | Werner        |

(Weitere Literatur, z. T. älterer Art bei Seeliger II. p. 258 f. Man vgl. ferner § III: Quellenlage, wo sich noch weitere Literaturangaben befinden, die in diesem Verzeichnis nicht berücksichtigt wurden.)

## § 2.

### Einleitung

Ist eine Arbeit, die sich zum Ziele setzt die stadtherrschaftlichen Hoheitsrechte des Klosters über die Stadt St. Gallen zu untersuchen, nicht völlig überflüssig? Denn auf den ersten Blick scheint ja bereits reichlich über dieses Thema geschrieben worden zu sein<sup>1</sup>. Es sei deshalb zunächst dargelegt, warum die bisher erschienenen Arbeiten auf unsere spezielle Fragestellung keine befriedigende Antwort zu geben vermögen.

Viele der bereits vorhandenen Publikationen (sofern sie sich überhaupt mit stadtherrschaftlichen Fragen befassen!) sind zu einem Teil überholt oder mindestens revisionsbedürftig, wie etwa die verdienstvolle Arbeit P. Ildefons von Arx über den Kanton St. Gallen. Andere sind eng auf einen einzigen Ausschnitt berechnet, wie Otto Scheitlins Arbeit zur Zunftverfassung. Das vierbändige Werk C. Moser-Nefs wiederum ist in seinen Hauptteilen eine sehr reiche Materialsammlung, kann aber auf bestimmte Spezialfragen naturgemäss weniger antworten. Max Gmürs verfassungsgeschichtlicher Abriss ist sehr knapp, während W. Ehrenzeller endlich hauptsächlich spätere Zeiten genauer betrachtet. Diese reichlich gedrängte Auswahl der dem heutigen Forscher vielleicht bekanntesten Arbeiten könnte erweitert werden, ohne dass man zu wesentlich anderen Feststellungen gelangte. Ferner ist zu bemerken, dass bis heute im grossen und ganzen die städtische Seite des Problems mehr Bearbeiter gefunden hat, während sich für den abtischen Stadtherrschaftskomplex eigentlich nur Angehörige des Stiftes interessiert haben. So kam bisher der äbtische Standpunkt vielleicht etwas zu kurz. Es darf schliesslich auch noch gesagt werden, dass die meisten Autoren erst mit dem Auftreten der Zunft einsetzen, das heisst also, zu einem Zeitpunkte, wo die Quellen endlich etwas reicher fliessen. Dabei wird meist die frühere Zeit recht karg berücksichtigt. Eine Spezialarbeit (Monographie) über Fragen der geistlichen Stadtherrschaft aber existiert überhaupt noch nicht für St. Gallen.

---

<sup>1</sup> Siehe Literaturverzeichnis.

Unser Ziel sei also, zu untersuchen, so weit dies möglich ist, wie die geistliche Stadtherrschaft in St. Gallen ungefähr vom 10. bis zum Ende des 14. Jahrhunderts in Erscheinung trat. Aus quellenmässigen Gründen ist es nicht restlos möglich diesen Rahmen einzuhalten. Besonders werden wir gezwungen werden, bis weit ins 15. Jahrhundert hinein vorzustossen, um zu einem abgerundeten Bilde zu gelangen<sup>2</sup>. Die Arbeitsmethode bringt es auch mit sich, dass oft mit Rückschlüssen und Analogiekonstruktionen operiert werden muss, da die urkundlichen Belege für viele Gebiete, gerade aus dem zu behandelnden Zeitraume fehlen. Andererseits ist natürlich wiederum jeder Beleg, der für diesen Zeitraum gefunden werden kann, um so viel wertvoller, als er in eine Periode verhältnismässig rein geistlicher Stadtherrschaft fällt.

Als obere Grenze haben wir im allgemeinen das Jahr des Kompromisses von 1373 genommen. Aus den erwähnten Gründen fügen wir aber einen Ausblick bis 1457 an.

In spätere Zeiten vorzustossen, ist unnötig. Von 1457 an ist die Tendenz zur Selbständigkeit der Stadt so klar und ausgeprägt, dass man nur noch von einer bedingten Stadtherrschaft reden kann. Einzelne Rechte freilich hat St. Gallen auch 1457 nicht erlangt. Jedoch ist seit dem Ende des 14. Jahrhunderts die überwiegende Fülle der Rechte an die Stadt übergegangen. Aus dieser zeitlichen Begrenzung ergibt sich die interessante Situation, dass der Anfang (das 10. Jh.) und die letzten Jahrzehnte (die Jahre von ca. 1350 bis 1373) quellenreich sind, während die Zwischenzeit äusserst mager bedacht ist.

Abtische Stadtherrschaften wurden im allgemeinen nicht selten behandelt. Hingegen wiegen Bischofsstädte bei weitem vor. Als wichtigste Vergleichsmöglichkeit bietet sich Luzern, von Karl Meyer gründlich behandelt<sup>3</sup>. Jedoch ist nicht zu übersehen, dass ein Vergleich immer verschiedene Faktoren berücksichtigen muss. So ist zu bedenken, dass z. B. Luzern, als murbachische Propstei, sich in einer ganz andern psychologischen Situation befand als St. Gallen, wo ein und dieselbe Ringmauer den Stadtherrn und die Bürger umschloss. Der Einfluss der Abtei und ihrer Tradition ist in St. Gal-

<sup>2</sup> Vergleiche hierzu § 3 über die Quellenlage.

<sup>3</sup> Karl Meyer, Geschichte der Stadt Luzern: «Die Stadt Luzern von den Anfängen bis zum eidgenössischen Bund», Luzern 1932, Zit. Meyer K.

len übermächtig gewesen. Einmal waren z. B. nur noch zwei Mönche als Repräsentanten der Klostergeistlichkeit da. Dennoch kam es keinem einzigen Bürger in den Sinn, das darniederliegende Kloster etwa aufheben zu wollen. (Der wirtschaftliche Nutzen darf allerdings nicht unterschätzt werden, den ein blühendes Kloster der Stadt bieten konnte.) St. Gallen stand so stark unter dem Einfluss seines Stadtherrn, dass es nur mit knapper Not der Gefahr entronnen ist, eine äbtische Eigenstadt zu werden. Andererseits ist es ihm auch nie recht überzeugend gelungen, eine Reichsstadt zu werden. Wenigstens in unserm Zeitraume nicht!

Unsere Arbeit soll also keine eigentliche Geschichte der Stadt oder des Klosters sein. Diese Aufgaben sind ja bereits von berufenerer Seite angepackt worden<sup>4</sup>. Wir wollen auch nicht eine «Geschichte» der stadtherrlichen Hoheitsrechte bieten. Dazu fehlt allein schon die nötige Anzahl quellenmässiger Unterlagen. Es handelt sich vielmehr darum, den einzelnen Rechten nachzuspüren, sie aufzudecken und ihre Entwicklung in grössern Zügen einigermaßen zusammenhängend darzustellen.

Zuerst mögen die ältesten, die grundherrlichen Rechte gezeigt werden. St. Gallen hat seinen grundherrlichen Charakter nie völlig abzustreifen vermocht. Noch im 15. Jahrhundert konnte der Abt zum Beispiel fordern, die Stadt möge für ihr Rathaus einen Lehen-träger stellen.

Sobald eine Grundherrschaft über ihre Bedürfnisse hinaus produziert, ist ein Markt nützlich und unter Umständen sogar nötig. Ein solcher aber (auch wenn er etwa aus andern Gründen errichtet wurde, wie, um einem Orte handelspolitische Bedeutung zu verleihen) braucht notgedrungen weitere Rechte, damit er gut funktionieren kann: Aufsicht über Mass und Gewicht, Münzrecht, Zollrecht. Deshalb wollen wir uns in einem zweiten Abschnitt mit diesen Fragen beschäftigen.

Aus grundherrlichen und aber auch aus öffentlich rechtlichen Quellen begründet sich die Gerichtsherrschaft. Beispielsweise erfordert der Markt eine gewisse Jurisdiktion. — Die grundherrlichen Rechte haften am zähesten am Eigentümer. Bei den marktherrlichen

---

<sup>4</sup> Zum Beispiel, was die Stadt betrifft, zuletzt von Carl Moser-Nef: «Die freie Reichsstadt und Republik St. Gallen», 4 Bde. Zürich 1931/34. Zit. Moser.

und gerichtsherrlichen Rechten ist es für die Burgerschaft bereits leichter, Breschen zu schlagen.

Noch besser ist dies der Fall in Rechtsgebieten, mehrheitlich öffentlich-rechtlichen Ursprungs, wie etwa bei der Stadtbefestigung oder dem Mannschaftsrecht, unsern folgenden Kapiteln.

Die grosse Chance und Antriebskraft hat St. Gallen von jeher in der Textilindustrie besessen. Einerseits hat diese der Stadt reichlich Geld eingebracht, was ihr Selbstbewusstsein hob und ihr ermöglichte, sich gewisse Rechte käuflich zu erwerben. Anderseits wurde diese Industrie der Stadt mehrfach zu einem eigentlichen Verhängnis, indem die vorsichtige Kaufherrenpolitik weittragende Entschlüsse der Wohlfahrt opferte.

Die allmählich wachsende Selbständigkeit wirkt sich deutlich im Verhältnis der Bürger zum ursprünglich rein grundherrlichen Ammann aus, in der Ersetzung des Ammanns durch einen Bürgermeister, in der Institution des Rates, weiterhin in der Erscheinung der Zunftbewegung und in den verschiedenen Zweigen der städtischen Verwaltung, wie dem Bauwesen, dem Schulwesen und Finanzwesen.

In einem letzten Kapitel wollen wir versuchen, alle diese Rechte zusammenfassend darzustellen. Dort wird endlich auch der Platz sein, soweit dies möglich ist, den Blick über die rein lokalgeschichtliche Ebene zu erheben und St. Gallen mit einigen andern Städten in ähnlicher Lage zu vergleichen.

### Quellenlage

St. Gallen befindet sich im Vergleich zu den meisten andern Städten in der ausserordentlich glücklichen Lage, eine verhältnismässig sehr reich fliessende Folge von Quellen zu besitzen. Diese Tatsache hat seit jeher die Forscher angezogen. So ist es zu erklären, dass die meisten Quellen, soweit sie nur einigermaßen von mehr als lokalgeschichtlicher Bedeutung waren, ediert worden sind. Dabei haben sich Männer wie Gerold Meyer von Knonau und Hermann Wartmann, um nur zwei Namen aus der langen Reihe herauszugreifen, ein dauerndes Verdienst erworben. Dazu kommt noch die auffallende Erscheinung, dass wir es bei den St. Galler Urkunden mit sozusagen keiner einzigen Fälschung zu tun haben<sup>1</sup>. Hält man alle diese Fakta zusammen, den Quellenreichtum, die hervorragenden Männer, die sich um deren Edition verdient machten und die grosse Glaubwürdigkeit, deren sich diese Quellen erfreuen, so dürfte man meinen, nichts sei leichter, als etwa eine Arbeit über ein st. gallisches Thema zu verfassen. Dem ist jedoch nicht so! Denn bis zur Einführung der Zunftverfassung sind sozusagen alle Quellen rein klösterlicher Herkunft, d. h. mit andern Worten, sie enthalten nicht sehr viel zur eigentlichen Stadtgeschichte verwertbares Material. Schliesslich ist noch zu bemerken, dass, wie auch anderwärts, in St. Gallen im 11. und 12. Jh. ein Versiegen der Quellen festzustellen ist.

Immerhin sind noch nicht alle st. gallischen Quellen ediert<sup>2</sup>. Dies trifft vor allem für grosse Teile des sog. *Ersten Stadtbuches* zu, auch Rotes Buch genannt (Stadtbuch I). E. von Gonzenbach hat seinerzeit in den Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte nur die Ratsatzungen veröffentlicht. Jedoch enthält der umfangreiche Band noch weiteres Quellenmaterial, wie z. B. Pfandversetzungen von Häusern. Auch wurden Einträge durch den Schrei-

<sup>1</sup> Diese Tatsache fällt jedem Bearbeiter sofort auf. Auch der Herausgeber der Urkunden selber hat dies einmal beiläufig festgestellt: U. B. III. No. 1185 p. 366 oben.

<sup>2</sup> Die genauen Angaben möge man im Inhaltsverzeichnis der verwendeten Quellen und Literatur nachsehen.

ber vorgenommen, die im wesentlichen denen der späteren Seckelamtsbücher entsprechen<sup>3</sup>.

Im Jahre 1426 wurde ein neues, *Zweites Ratsbuch* angelegt (Stadtb. II). Es handelt sich um die Uebertragung der alten Satzungen in ein neues Buch, wobei die Veränderungen nicht sehr gross sind. Um die tägliche Benützung zu erleichtern, wurde es mit einem Register versehen.

1508 wurde endlich ein weiteres Buch angelegt, die sog. *Ratsbeschlüsse von 1508* (Stadtb. III). Diese drei Bücher zeigen recht anschaulich, wie sich die Rechte, die sich die Stadt allmählich erworben hat, entwickelten. Es ist nur schade, dass diese Kodifizierung von Gewohnheitsrechten erst mit der zünftischen Bewegung einsetzte, d. h. Mitte des 14. Jahrhunderts. Einige Teile stammen jedoch aus einer etwas früheren Zeit. Einziger Anhaltspunkt dafür sind die älteren sprachlichen Formen, die sich erhalten haben.

Von den Zunftbüchern haben wir das *Satzungsbuch aller Zünfte vom Jahre 1511* verwendet (Zft. Satzungen 1511). Grosse Teile desselben sind allerdings bereits von O. Scheitlin in seiner Arbeit über das st. gallische Zunftwesen verwertet. Von den einzelnen Zunftbüchern haben wir lediglich dasjenige der *Schneiderzunft* beigezogen: *Copia aller Briefe und Urtheilssprüche, die Schneiderzunft betreffend* (Schneider Zft.). Es befindet sich nämlich dort auf den Seiten 11 bis 35 eine von Hans Joachim Haltmeyer 1653 geschriebene Stadtgeschichte. Weiter wären noch einige weitere kleinere Stücke zu nennen. *Auszüge der Sprüche und Verträge zwischen Gotteshaus St. Gallen und Stadt St. Gallen aus den Jahren 1373 bis 1733* (Auszüge). Diese Kopie hat naturgemäss nur einen gewissen Vergleichswert. Weiter wäre zu nennen: *Akten st. gallischer Miscellaneen von 1356 bis 1718* (Miscell.)\*. Alle diese Stücke befinden sich im Stadtarchiv St. Gallen. Drei weitere Schriften, allerdings mehr merkwürdigen und interessanten Inhalts, als besonders wertvoll, fand ich dann in einem Manuskriptenband der Zentralbibliothek Zürich.

<sup>3</sup> Zitate nach ungedruckten Teilen des Stadtb. I erfolgen mit Follierung. Stadtb. I. f. 25 heisst somit, dass die betr. Stelle nicht ediert ist und im Original nachzusehen ist. Das gleiche gilt durchwegs für Stadtb. II und III. Stadtb. I. p. 25 hingegen weist auf eine edierte Stelle hin.

\* Im Text nicht zitiert.

Einmal datiert mit dem 22. Juli 1714 eine Schrift: *Befreiung der Stadt St. Gallen vom abbtischen Joch* (Befreiung). Dann eine Rückübersetzung aus dem Latein: *Oration* oder *Red* von der Befreiung der statt Sangallen von dem abbtischen Joch, gehalten in «*Collegio disputatorio*» in St. Gallen am 17. Dezember 1677 (*Oration*). Die Uebersetzung stammt von Johann Jacob Scherer anno 1679. Endlich: *Von dem hochlöblichen Leinwatgewerb und dessen Herkommen in unserer Stadt St. Gallen* (Leinwatgewerb). (Miscell ist in No. 130 der Manuskriptensammlung des Stadtarchivs St. Gallen zu suchen, Befreiung, *Oration* und Leinwatgewerb hingegen in No. 298 der Manuskriptensammlung der Zentralbibliothek Zürich, Abteilung *Antiquitatum Helveticarum*.)

Zu diesen Quellen ist zu bemerken, dass sie bereits von früheren Bearbeitern st. gallischer Verhältnisse herangezogen wurden. Abgesehen jedoch davon, dass keine einzige Quelle etwa vollständig ediert wäre, hat es sich als unumgänglich erwiesen, in die Originale selber Einsicht zu nehmen. Denn jedes Zitat steht bei den verschiedenen Autoren in einem ganz bestimmten Zusammenhang und darf nicht einfach ohne weiteres übernommen werden. Das gilt für die Rats- und Zunftbücher. Die kleineren Stücke jedoch haben für uns keinen eigentlichen Quellenwert. Entweder sind es nämlich Kopien, oder sie stammen aus weit jüngerer Zeit. Sie stellen, was z. B. die Kopien betrifft, interessante Vergleichsobjekte zu den Originalen dar. Die spätere Interpretation zeigt uns recht klar den von den Parteien jeweils verfochtenen Standpunkt.

Durch freundliche Mitteilung des Herrn Stiftsarchivars H.H. Dr. P. Staerkle bin ich schliesslich noch auf bisher nicht edierte und auch nicht benutzte *Prozessakten* in einem Bande des Stiftsarchivs aufmerksam gemacht worden (*Pro*, *Pro I* bis *IV* und *Contra I* bis *IV*). Es handelt sich um einen Prozess des Abtes gegen die Stadt und den darauf erfolgten Gegenprozess der Stadt. Beide Prozesse wurden in Bern gehalten und führten schliesslich wie bekannt zu den Verträgen von 1457. Die Prozessakten wurden durch den damaligen Kanzler Hechinger im Verlauf der Verhandlungen selber aufgeschrieben. Es ist dies besonders hübsch, am Anfang zu beobachten wo, vermutlich im Auftrage des Abtes, der Kanzler eine Reihe von Klagepunkten, die man allenfalls vorbrin-

gen könnte, konzipiert hat. Nicht alle diese Punkte wurden dann tatsächlich geltend gemacht und nicht alle geltend gemachten durch den Ausgang des Verfahrens geschützt. Dieser Prozess zeigt uns sehr klar, welche Argumente die Parteien in die Waagschale warfen, mit was für Anschauungen sie ihren Standpunkt vertraten, was sie überhaupt wollten. Es ist beabsichtigt, diese Akten in einem weiteren Band des Urkundenbuches der Abtei herauszugeben.

Die Zahl der gedruckten Quellen ist sehr gross. Voran ist natürlich das von Hermann Wartmann herausgegebene *Urkundenbuch der Abtei St. Gallen* zu nennen (U. B. I bis VI). Er hat die st. gallischen Urkunden vorzüglich ediert. Die zuverlässigen Register, resümierende Titel sowie kurze, kritische Bemerkungen über Originalität, Besieglung usf. erleichtern das Arbeiten ungeheuer und gestatten vor allem, häufig auf die Einsicht in die Originale selber zu verzichten. Es wurde vor allem Band III und IV verwendet. Für gewisse Ergänzungen zeigte sich, dass das *Appenzeller Urkundenbuch* (Uk. App.), herausgegeben von Traugott Schiess, sehr nützlich ist. Daneben benützte ich auch noch die *Eidgenössischen Abschiede*, herausgegeben von A. Philipp Segesser (Eidg. Absch.), ferner *Zellwegers Urkundenbuch zur appenzellischen Geschichte* (Zellw.) sowie J. E. Kopp's *Urkunden zur Entstehung der Eidgenossenschaft* (Kopp)\* und das *Urkundenbuch zur st. gallischen Handels- und Industrie-Geschichte* (Urk. Hand. u. Ind.), hg. von Alfred Schelling.

Die chronikalische Folge beginnt mit den *Casus monasterii sancti Galli*, hg. von Gerold Meyer von Knonau (über die Jahre 920 bis 975) (Cas. S. G.). Dann folgt die *Continuatio Casuum sancti Galli* (Contin.), für den Zeitraum 975 bis 1203. Daran schliesst an: *Conradi de Fabaria continuatio Casuum sancti Galli* (Conr. Fabaria) die Jahre 1203 bis 1236 umfassend. Christian Kuchimeisters *Nüwe casus monasterii* (Kuchimeister), greifen um 10 Jahre zurück und umfassen die Zeit von 1226 bis 1329. Die Editionen Gerold Meyers von Knonau sind ausserordentlich wertvoll, da sie mit einem überaus gründlichen Apparat versehen sind. Breite Exkurse befassen sich mit allerlei strittigen Fragen. Die Benutzung wird durch sorgfältige Register und Inhaltsverzeichnisse erleichtert.

Leider bricht 1329 die Folge ab, um erst 1360 wieder einzusetzen mit den von einem unbekannten Konventualen verfassten und von J. Hardegger herausgegebenen Schriften der Kurzen Chronik des Gotzhauses St. Gallen (Kurze Chron.). Sie reichen bis 1490. Annähernd in die gleiche Zeit fällt die Reimchronik zum Appenzellerkrieg, hg. von Tr. Schiess (Reim Chronik). Aus der Reformationszeit stammen die Chroniken von Hermann Miles (Miles), ediert von Traugott Schiess und die Chronik des Fridolin Sicher (Sicher)\*. An aussersanktgallischen Chroniken zog ich herbei: Chronik von Rapperswil (Chron. Rapperswil)\*, hg. von Ludwig Ettmüller, Klingenberg's Chronik (Klingenberg)\*, hg. von Henne von Sargans und zwei Ausgaben von Justingers Berner Chronik: einmal diejenige hg. von J. R. Wyss, Bern 1819 (Justinger I.)\* und diejenige von G. Studer 1871 (Justinger II.)\*. Endlich sind hier auch noch zu erwähnen die Kleinen Toggenburger Chroniken (Toggenb. Chr.)\*, hg. von G. Scherrer.

Ergänzend benützte ich die Annalistischen Aufzeichnungen des Klosters St. Gallen, hg. von Carl Henking (Annal. Aufzeichn.), die Nekrologien und Konskriptionen (Totenbuch I.), hg. von E. Dümmler und H. Wartmann, ferner das Zweite St. Galler Totenbuch (Totenbuch II), hg. von H. Wartmann und das st. gallische Verbrüderungsbuch oder Buch der Gelübde (Verbrüderungsbuch)\*, hg. von E. Arbenz.

Von den stadt-st. gallischen Quellen sind, wie bereits gesagt, die Ratssatzungen aus dem 14. und 15. Jh. von W. E. von Gonzenbach veröffentlicht worden. Traugott Schiess hat in jüngerer Zeit das Unternehmen einer Edition der Seckelamtsbücher der Jahre 1405 bis 1408 auf sich genommen (Seckelamtsb.). Aus dem ersten Stadtbuch hat ferner W. E. von Gonzenbach auch die Älteste Liste der Verrufenen und Verbannten herausgegeben (Verbanntenliste).

Zu diesen eigentlichen Quellen darf man einige Quellen im weitern Sinne hinzufügen. H. Wartmann hat mit andern zusammen eine Arbeit verfasst über die Siegel der Hauptorte und Landstädte in St. Gallen, Graubünden, Aargau usw. (Wartmann). Des weiteren benützte ich: Gull F. über Wappen, Siegel und Flaggenfarben der Abtei und der Stadt St. Gallen

(Gull). Ueber Münzwesen und Münzrechte handeln: Iklé Adolf, Die Münzen der Stadt St. Gallen (Iklé); H. Girtanner, Nachträge zu Iklé (Girtanner); F. X. Weissenrieder, Vom alten Schrot und Korn (Weissenrieder); G. Meyer von Knonau Die schweizerischen Münzen (Schw.M.)\*; Julius Cahn, Münz- und Geldgeschichte der im Grossherzogtum Baden vereinigten Gebiete (Cahn); Seitz Hans, Münzrecht der Abtei St. Gallen in Rorschach. Schliesslich wäre noch das ausgezeichnete Werk von Aug. Hardegger u. A. zu erwähnen, Die Baudenkmäler der Stadt St. Gallen (Baudenkm.).

Vadian's deutsche historische Schriften, hg. von E. Götzinger (Vad.), dienen, ähnlich wie Miles und Fridolin Sicher eher der weiteren Aufhellung, als dass sie als eigentliche Quellen verwertet werden dürfen. Besonders aufschlussreich sind sie hinsichtlich der tendenziösen Auswahl und Interpretation der älteren Chroniken zugunsten der Stadt. Vadian ist stets bestrebt, den Einfluss des Stiftes einzudämmen. Die schärfere Beleuchtung mancher Einzelheiten dient somit zur Meinungsbildung und besseren Erkenntnis.

Es erübrigt sich, hier auf weniger wesentliche Quellen einzugehen, da dieselben entweder nur ganz geringen Umfanges oder auch zur Hauptsache lediglich ergänzender Bedeutung sind.

Wir stellen also fest, dass die ursprünglich reiche klösterliche Tradition im 11. und 12. Jh. spärlich wurde, bis endlich, ungefähr zur Zeit der Einführung der Zunft, eine mehr städtisch gefärbte Tradition einsetzte. Die Hauptquelle ist und bleibt aber das Urkundenbuch der Abtei. Ihm resp. dem Stiftsarchiv hat sich nun noch unsere Aufmerksamkeit zuzuwenden.

Zunächst sei ein knapper geschichtlicher Abriss vorangestellt. Während Jahrhunderten ruhten die reichen St. Gallischen Urkundenbestände unangefochten im Archive. Erst die Reformationswirren rissen arge Lücken in die so sorgfältig gehegte Sammlung. 1531 wurde anlässlich eines durch die religiösen Zwiste verursachten Auflaufes die Bibliothek geplündert und rund 600 Traditionsurkunden entwendet. Vadian liess die in der ganzen Stadt herumfahrenden Dokumente einsammeln. Dabei mag manches Stück verloren gegangen sein, vielleicht gerade wichtige Rechtsbelege für das Stift. 1636 wurde dem Stift ein Rest der Urkunden wieder restitu-

iert. Ein halbes Hundert der Urkunden jedoch fand den Weg nicht mehr zurück, sondern blieb weg und kam auf Umwegen in die Stadtbibliothek Bremen, wo die Urkunden bis vor kurzem lagen<sup>4</sup>. 1645 begann das Kloster mit dem Druck der hochwichtigen Traditionsurkunden, gesammelt im Codex traditionum. Vorher schon, 1633, anlässlich der Belagerung von Konstanz, wurde das Archiv nach Schwyz geflüchtet, 1643, bei der Eroberung von Ueberlingen, wenigstens nach der Yburg bei Wattwil. Auch 1647, als Bregenz erobert worden war und der Krieg ganz nahe zu rücken drohte, hatte man Massnahmen zur Evakuierung getroffen. 1655, während des ersten Villmerger-Krieges, entschloss man sich wiederum zur Evakuierung, diesmal ins Ausland, nach Ueberlingen. Dort befand sich der grösste Teil auch während des zweiten Villmerger-Krieges. Trotzdem hatte man nicht verhindern können, dass ein ansehnlicher Teil anlässlich der Einnahme von St. Gallen durch die Zürcher entwendet wurde. Ein letztes Mal mussten die kostbaren Dokumente zur Franzosenzeit vor kriegेरischen Ereignissen fliehen. Zuerst rettete man die in wohl vorbereiteten Kisten verpackten Bestände nach Mehrerau bei Bregenz; dann, um wenigstens einen Teil sicher retten zu können, trennte man die gesamte Sendung. Ein Teil gelangte nach St. Mang bei Füssen am Lech, ein anderer nach Imst (die Manuskripte). 1804, Ende März, kam endlich Alles wieder wohlbehalten in St. Gallen an.

Man darf wohl mit gutem Grund annehmen, gar manche Urkunde sei auf diesen beschwerlichen Reisen abhanden gekommen. Von einzelnen Vorkommnissen dieser Art wissen wir, viele aber werden für immer vergessen sein.

Der jetzige Bestand an eigentlichen St. Galler Urkunden weist die bekannte typische Dürftigkeit für den Zeitraum des 11. und 12. Jahrhunderts auf. Wir besitzen

|                 |           |                           |
|-----------------|-----------|---------------------------|
| aus den Jahren: | 920—1000  | 42 Urkunden               |
|                 | 1001—1100 | 8 Urkunden                |
|                 | 1101—1200 | 24 Urkunden               |
|                 | 1201—1250 | 144 Urkunden <sup>5</sup> |

<sup>4</sup> Nachdem verschiedene frühere Versuche missglückt waren, diese wertvollen Dokumente nach St. Gallen zurückzuführen, sind sie neuerdings nun doch wieder an ihrem angestammten Platze zu finden. Sie wurden vorderhand auf 99 Jahre leihweise überlassen. Eine freundliche Geste gegenüber der hilfreichen Schweiz.

<sup>5</sup> Vergleiche hiezu: Caro Beitr. p. 48 f.

Im 10. Jahrhundert erlebte St. Gallen seine zweite Blütezeit; es war nach wie vor berühmt durch seine wissenschaftlichen Leistungen. Neben der Hauptmasse der Traditionsurkunden (freie und bedingte Traditionen) finden wir eine ganze Anzahl von Königsurkunden, so die Nummern 786, 794, 813, 818 des Urkundenbuches. Besonders wichtig ist Nummer 796 betr. Marktrecht und Münze in Rorschach.

Im 11. Jahrhundert hat St. Gallen eine einzige Urkunde, die vom Abt ausgestellt wurde, zudem ist sie nicht einmal völlig einwandfrei. Zwei Urkunden sind noch Königsurkunden: U. B. Nr. 821 und 823.

Im 12. Jahrhundert steigt allmählich die Zahl wieder an. Jedoch wird noch bei weitem nicht der Reichtum des 10. Jahrhunderts erreicht. Von den Urkunden sind nur zehn oder elf spezielle St. Gallerurkunden.

Im 13. Jahrhundert wächst die Zahl rapid. Wesentlich tragen hier die Papsturkunden bei: von total 76 Papsturkunden im 13. Jahrhundert sind allein 61 zwischen 1231 und 1260 ausgestellt worden. Dies ist die Auswirkung des Kampfes Papst Innozenz IV. gegen die Staufer. Bereits wird auch die Zahl der die Burgerschaft betreffenden Dokumente grösser. Der Abt scheint nunmehr eine eigene Kanzlei zu besitzen.

Die Lücke zwischen den früheren und späteren Urkunden ist allgemein die Folge des Rückganges der Schriftlichkeit<sup>6</sup>. Diese Tatsache ist für unseren Zweck ausserordentlich bedauerlich. Müssen doch zahlreiche Erscheinungen auf dem Weg des Rückschlusses und der Analogiekonstruktion erarbeitet werden, wobei es in vielen Fällen unumgänglich sein wird, ein Fragezeichen zu setzen. Viele Fragen können überhaupt nicht beantwortet werden.

---

<sup>6</sup> Vergleiche hiezu: Caro N. Beitr. p. 47—63. — Oft bedeutet Mangel an urkundlichen Belegen für einen bestimmten Rechtskomplex nicht einfach absolutes Fehlen desselben. Vielfach erfolgten schriftliche Fixierung und Rechtsergänzungen erst nachträglich; vorher genügte oft das Gewohnheitsrecht. Da aber bei der nachträglichen Fixierung und event. Ergänzung meist nicht gesagt wird, wie lange der Rechtszustand in dieser Form schon bestand, glauben wir hie und da irrigerweise, das Recht selber stamme erst aus der Zeit seiner schriftlichen Fixierung. Viele Fälle dieser Art gehören ins 13. Jahrhundert. Anderseits werden auch manchmal bestimmte Rechtslagen absichtlich übertrieben früh zurückdatiert, um ein möglichst ehrwürdiges und entsprechend imponierendes Alter vorzutäuschen.

## Ueerblick über die Hoheitsrechte

### A. Grundherrliche Rechte

Den einzelnen Höfen der st. gallischen Grundherrschaft stand als Verwalter ein Meier vor; seit dem 10. Jahrhundert war dies zumeist ein ritterlicher Ministerialer. Sein Amt hatte Lehencharakter. Gegen das Ende des 12. Jahrhunderts begannen nun die Aebte, anheimgefallene Meiereien nicht mehr als Lehen auszugeben, sondern Ammänner an die Stelle der Meier zu setzen. Damit gewann das Kloster seinen unmittelbaren Einfluss wieder zurück, da die Ammänner jederzeit absetzbare Beamte waren. Gleichzeitig wurden die grundherrlichen Rechte wiederum mit den niedrigergerichtlichen Kompetenzen vereinigt. (Denn die Meier hatten letztere in Händen gehabt.) Zu der Zeit waren wahrscheinlich die Fronen bereits durch erhöhte Zinsen und Abgaben abgelöst<sup>1</sup>.

Das Gebiet der Stadt St. Gallen gehörte zu einem Hofe, der weit über die Stadtgrenzen hinausging. Stadt und Hof sind nämlich keineswegs identisch! Dieser erstreckte sich bis weit gegen den See hinunter und ins Appenzellerland hinauf<sup>2</sup>. Mit dem Jahre 1170 begegnen wir nun erstmals der Erscheinung eines rein städtischen Ammanns. Er wird vom Abt ernannt und erhält von ihm die nötigen

<sup>1</sup> Caro N. Beitr. p. 76 f., ferner p. 98. — Intern war eine andere Abgrenzung, relativ spät, im 10., nach anderer Darstellung (Staerke) im 11. Jahrhundert erfolgt, nämlich die Abgrenzung der Einkünfte des Abtes von denen der Brüder. Dies war die Folge der immer öfters erfolgten Wahl von weltlichen Grossen zu Vorstehern des Gallusstiftes. Die Konventherren waren Freiherren geworden resp. gerade Freiherren liebten es, in das Kloster einzutreten. — Vgl. hiezu Cas. S. G. p. 102 f. und Conr. Fabaria p. 154. Im ersten Falle handelt es sich um Massnahmen des alternen Abtes Salomon zur Sicherung und Sammlung der Urkunden. Zur zweiten Stelle vgl. den Abschnitt über Hohe Gerichtsbarkeit, Anm. 21; ferner Conr. Fabaria S. 154, Anm. 69.

<sup>2</sup> U. B. III. No. 831: Ammann. — Fronhof und Stadtbezirk decken sich nicht. Wohl aber ist der Hof nicht nur Verwaltungs-, sondern auch Gerichtszentrum und Pfarrei. Seine Grenzen umfassen: im Norden die Sitter, Hundwil, Gais (später beide nicht mehr), Teufen, Speicher, Gäbris, einen Teil von Trogen, Goldach, die drei Mörschwiler-Weiler Steig, Engwil und Lehn, Steinach, Gommiswil, Stegen, Täschlihusen, Weiler Tobel, Sitter. — Der st. gallischen Grundherrschaft war übrigens bis Mitte des 9. Jahrhunderts in unsern Gegenden die konstanzer vorangegangen.

Kompetenzen als Vorsitzender des städtischen niedern Gerichtes. Zu der Zeit muss das Ammannamt schon seit längerem bestanden haben, denn es tritt uns als längst eingelebte Institution entgegen. Damit ist die Stadt St. Gallen deutlich vom viel weiträumigeren Hofe St. Gallen getrennt. Wann diese Trennung eingetreten ist, sagt die Urkunde nicht und eine genaue Datierung des Vorganges erlaubt die Dürftigkeit der Quellen leider nicht.

Der Boden innerhalb dieses Ammannbezirkes (von nun an wird deutlich unterschieden zwischen Hofammann mit Sitz in der Pfalz und Stadtammann mit Wohnsitz in der Stadt) muss weitgehend als äbtisch angesprochen werden<sup>3</sup>. Es ist nicht möglich, in St. Gallen nicht-äbtischen Besitz festzustellen, aber ebenso unmöglich, den gesamten Boden als äbtischen Grundbesitz zu belegen!

Bis ins 13. Jahrhundert besaßen lediglich die Semperburger freien Boden. Vermutlich machten auch diese Semper eine Ausnahme bei der Huldigung, die die Bürger ihrem Lehenherrn schuldeten. Nachzuweisen ist dies aber nicht. Auf jeden Fall haben wir es hier zweifelsohne mit dem sehr seltenen Fall zu tun, dass ein einziger Grundherr ein weitgehend geschlossenes Gebiet sozusagen allein besass.

Als im Jahre 1180 das Reich die Schirmvogtei über das gesamte Kloster an sich zog, wurde dadurch die Grundherrschaft des Abtes nicht tangiert<sup>4</sup>. Der Ammann blieb somit weiterhin iudex in grundherrlichen Belangen. Wenn das Kloster aber in zunehmendem Masse Boden verkaufte, so behielt es sich, besonders gegenüber geistlichen Korporationen, gern eine Art Obereigentum vor, indem ein Rekognitionszins, in Wachs zu entrichten war. Auch für das Stadtgebiet darf diese Erscheinung angenommen werden. Im Verlaufe des 13. Jahrhunderts hat so ein recht ansehnlicher Teil äbtischen Bodens die Hand gewechselt, wobei der Abt sich die formelle Oberhoheit vorbehielt<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Ueber die Abgrenzungen des Stadtbezirkes siehe § 8. Vgl. zu Grundherrschaft allg. auch Rietschel p. 131 f.

<sup>4</sup> Vgl. Contin. p. 104 f., ferner l. c. Anm. 262. Die Bürger hatten als Lehenträger dem Abt einen Leheneid zu leisten, Betr. Semperfreie vgl. auch Anm. 7 und 8 b.

<sup>5</sup> Vgl. z. B. U. B. III. Nos. 949, 971, 984, 1110: Boden ausserhalb der Stadt. U. B. III. No. 850, 866, 1003: Boden innerhalb der Stadt. U. B. IV. Berichtigungen und Zusätze zu Teil III. p. 1253: Uk. vom 30. 6. 1228 (vide § 16, Anm. 10).

Jedoch erst mit dem Jahre 1272/73 erhalten wir tieferen Einblick in die tatsächlichen Verhältnisse. Es handelt sich um die erste Handveste, die die Stadt von Abt Ulrich VII. von Güttingen erhielt. Die Urkunde bringt die Unterscheidung zwischen Gütern ausserhalb der vier Kreuze und innerhalb derselben: die ersten Güter erforderten bei einer Handänderung Aufgabe an den Abt, die letzteren jedoch nicht mehr. Der Ehrschatz (ein Viertel Landwein) wurde bei der Handänderung beider Güter verlangt. Das Besitzrecht, als Konstanzer Eigen bezeichnet, wobei aber ausdrücklich gesagt ist, dass jenes Eigen sei, das hier zu St. Gallen aber Lehen sein solle, war recht günstig, schloss freie Verfügungsgewalt in sich und ermöglichte sogar freies Erbe des Gutes<sup>6</sup>. Die Handelstätigkeit machte auch die St. Galler vom Grundbesitz unabhängig, so dass derselbe allmählich seine frühere immense Bedeutung einbüsste und zum gewöhnlichen Handelsobjekt wurde. Interessanterweise sagt die Urkunde nicht aus, der Abt sei alleiniger Grundbesitzer: alles Gut innerhalb der vier Kreuze, welcherlei Leute das haben mögen, oder von wem man es haben mag oder rechtlich erworben hat, das soll alles im selben Recht stehen wie Konstanzer Eigen mit der Ausnahme, dass jenes Eigen und dieses Lehen ist. Diese Formulierung ermöglicht es, auch andere Lehensherren für stadt-st. gallischen Boden anzunehmen: nachgewiesen werden können keine. Allerdings ist es möglich, dass der Abt irgendwie doch letzter Obereigentümer war. Zumindest muss sein Einfluss erdrückend gewesen sein, sonst hätte er nicht derart den früheren Unterschied zwischen Eigen und Lehen ausgleichen können.

Gleichzeitig mit der freien Nutzung des Bodens erlangten die St. Galler auch das freie Erbrecht<sup>7</sup>. Für richterliche Entscheidungen über den Grundbesitz blieb jedoch allein der Abt resp. der äbtische Ammann zuständig.

Diese Urkunde, in der Zeit des Streites zweier Gegenäbte aus-

---

<sup>6</sup> U. B. III. No. 1000. Der Arealzins war von da an auf ein Viertel Landwein bei Handänderung festgesetzt: Ehrschatz, Rekognitionszins. Leider wissen wir bisher noch nichts über die frühere Höhe des Arealzinses. Vgl. zu diesem Problem auch Strahlm, spez. pp. 20, 27 ff., 32 ff., 33, 41, 50 usf. Der Bürger zu Wil zahlte jährlich einen Schilling für sein Haus: Sailer p. 93. Betr. Arealzins vgl. auch § 19, Anm. 65.

<sup>7</sup> Siehe § 9. Ob auch das Kloster St. Gallen bereits in eine uralte Markgenossenschaft hineingegründet wurde, ist beim *Mangel jegl. Quellen* höchstens zu vermuten!! Als Relikt wären die Semperfreien vielleicht zu sehen.

gestellt, aber nicht vollständig rechtsgültig<sup>8a</sup>, gibt auch einigen Aufschluss in bezug auf die freien Allode der Semper. Diese können nicht zahlreich gewesen sein, sonst hätte die Regelung des Abtes nicht für die ganze Civitas verbindlich gemacht werden können. Nur noch der geringe Ehrschatz trennte nun theoretisch die Eigengüter von den ehemaligen Lehen. Während aber Eigengüter eigentlich keiner Handänderungsgebühr bedurften, sah die Handveste dennoch für Allode den Ehrschatz vor. Immerhin wird mit der Möglichkeit gerechnet, dass dieser verweigert wird, in welchen Fällen der Ehrschatz dem Ammann zu entrichten sei. Wären die Eigengüter aber zahlreicher gewesen, wie z. B. in Konstanz, so hätte der Abt niemals eine solche Verfügung erlassen können. Uebrigens ist die Urkunde wohl nur wegen der fortlaufenden Streitigkeiten nicht richtig datiert und besiegelt worden. Ihr Inhalt ist für uns gleichwohl massgebend.

Wichtig ist für uns, festzustellen, dass 1273 weitaus der grösste Teil des Bodens äbtisch war, dass daneben einiges wenig freies Eigen bestand, dass aber der Abt kraft seiner einflussreichen Stellung allgemein gültige Regelungen treffen konnte, die sogar freies Eigen in ihren Kreis ziehen konnten<sup>8b</sup>.

Die Bestätigung der Urkunde von 1272 im Jahre 1291, unter ähnlichen Umständen und auch wieder nicht voll rechtsgültig, bringt keinerlei Neuerungen<sup>9</sup>. Auch die Handveste von 1312 bestätigt im wesentlichen diese Rechtslage<sup>10</sup>.

Die Handhabung und Auswirkung dieser Rechte zeigt sich bald an mehreren Urkunden: So wird ein Rekognitionszins in Wachs zur Bestätigung der formellen Oberhoheit des Abtes erwähnt<sup>11</sup>,

<sup>8a</sup> Schlussformel, Datierung und Siegel fehlen. Vgl. zur Frage auch Seeliger p. 196 f.

<sup>8b</sup> Caro (Beitr. p. 67) meint zum Problem der Kontinuität des *bäuerlichen* freien Eigens, in der gleichen Gegend, wo zur Karolingerzeit nach St.Gallerquellen freie Bauern nachweisbar seien, fänden sie sich auch ein halbes Jahrtausend später noch. Die Grundherrschaft habe vermutlich nie das bäuerliche Eigen ganz aufzusaugen vermocht. — Die Semperfreien verschwinden dann im folgenden Jahrhundert aus den st.gallischen Quellen. Vgl. hiezu Schröder-Künssberg p. 469: *homines synodales, sendbare liute, semperliute, sempervrie, semperbarones* nannte man später die Angehörigen des niedern Ritterstandes. p. 635: Diese Bezeichnungen beziehen sich auf Süddeutschland und rühren vom Besuche der Diözesansynoden her. Sendmässig wurde geradezu gleichbedeutend mit Rittermässig.

<sup>9</sup> U. B. III. No. 1076.

<sup>10</sup> U. B. III. No. 1196.

<sup>11</sup> Als Beispiel: U. B. III. No. 1142

Handänderungen und sonstige Verfügung von Bürgern über ihre Grundbesitztümer usf.<sup>12</sup> Anderseits ist mehrfach belegt, dass zum Beispiel Mühlen in der Hand des Abtes waren<sup>13</sup>. Sehr schön zeigt ein Kaufvertrag von 1335 die richtige Situation: der Verkauf geschieht «mit mines erwidigen herren abt Hermanns . . . hant, gunst und willen!»<sup>14</sup>.

Mitte des 14. Jahrhunderts wurde die Zunft in St. Gallen eingeführt und ziemlich gleichzeitig der äbtische Ammann durch den städtischen Burgermeister ersetzt. In den ältesten Ratssatzungen spiegelte sich das alte Bild der grundherrlichen Abhängigkeit der Liegenschaften wider. Natürlich bemühte sich die Burgerschaft, den bereits schon vorteilhaften Stand der Dinge noch mehr zu verbessern. Bisher nicht schriftlich fixierte Einzelheiten, strittige Punkte in der Ausübung des Liegenschaftenshandels, das waren die Stellen wo der Rat ansetzte und allerlei Verordnungen kraft eigener Machtvollkommenheit erliess<sup>15</sup>. So bemächtigte sich der Rat z. B. der Pfandversetzungen von Häusern, die vor ihm zu geschehen hatten<sup>16</sup>.

Das Jahr 1373 brachte auch auf diesem Gebiete einen Rückschlag. In diesem Jahre musste sich nämlich die Burgerschaft zu einem demütigenden Vergleich bequemen<sup>17</sup>. Erneut wurde festgenagelt, dass allein das Ammanngericht zuständig sei für Liegenschaften, wie es von alters her Sitte sei! Ueber Lehen ausserhalb der Stadt richtet das Pfalzgericht unter dem Abt oder Propst ausser über rechte Lehen. Die Steuern für alle Sondergüter innert den vier Kreuzen bleiben, wie sie von Abt Hermann hergebracht sind, samt allen Diensten und Gewohnheiten. Ausserhalb der vier Kreuze gehört die Grundsteuer für Landgut oder Sondergut dem Abt. Wenn die

---

<sup>12</sup> Als Beispiele: U. B. III. No. 850, U. B. IV. Berichtigungen und Zusätze zu Teil III. p. 1253. Uk. vom 30. 6. 1228. — Wieviele Hofstätten (deren jede in der Regel von mehreren Häusern besetzt war!) es in St. Gallen gab, lässt sich ungefähr abschätzen. St. Gallen hatte nach dem Häuserverzeichnis von 1470 rund 500 Häuser, rund ebensoviel noch im 18. Jahrhundert. Rechnet man im Durchschnitt drei bis vier Häuser pro Hofstatt, so kommt man auf ca. 125 bis 160 Hofstätten. Schaffhausen besass z. B. anno 1100 nach Schib (p. 11) 112 Hofstätten. Bern hatte 100 (Strahlm p. 60), Thun 82 (Strahlm p. 56), Fribourg 158 (Strahlm p. 58) Hofstätten. Bei der genannten Zahl für Bern ist freilich zu berücksichtigen, dass es sich nur um die zähringische Periode handelt. Bern hat sich nachher noch sehr stark ausgedehnt.

<sup>13</sup> U. B. III. Anhang No. 71, U. B. III. No. 1195.

<sup>14</sup> U. B. IV. No. 203 des Anhangs.

<sup>15</sup> Stadth. folio 293 ff. (nicht ediert).

Steuer zu hoch scheint, dürfen allerdings drei Nachbarn, gleichgültig ob Bürger oder nicht, darüber urteilen. Von ihrem Urteil ist die Steuer abhängig, da sie den steuerpflichtigen Betrag festlegen, von dem der dritte Pfennig abzuliefern ist. Eine Spezialregelung wird für die Mühlen getroffen. Für die vier Mühlen vor dem Hutor ist der Hofammann zuständig. Die Bürger haben das Recht, vor Spisertor eine Mühle zu bauen, wenn sie wollen. Für dieses Recht zahlen sie jährlich dem Abt ihre Abgabe, ob sie die Mühle bauen oder nicht.

Aus dem Vergleich von 1373 sehen wir klar, dass die Bürger in mannigfachen Belangen wider gesetztes Recht vorgegangen sind.

In den kommenden Jahren bemühten sich die Bürger (nicht ganz erfolglos), den früheren Status wieder zu erreichen, besonders betreffs «erb. erbschaft, von erschätzen und lechengüter in den vier Crützen»<sup>18</sup>. Bereits 1380 klagte der Abt von neuem, die Stadt empfangen die Lehen nicht rechtzeitig, unterlasse den Ehrschatz usf.<sup>19</sup>. Schon bemächtigte sich auch die Ratsgesetzgebung der Dinge wieder: Es war verboten, irgend ein Gut innert der vier Kreuze an die tote Hand (Kloster, Kirche oder Spital) zu verschenken, zu vermachen oder zu Seelgerät, Jahrzeit usf. abzutreten. Im Falle der Umgehung waren die Empfänger, sofern sie eben Geistliche waren, verpflichtet, innert Jahresfrist das Gut einem Bürgerlaien zurückzuverkaufen<sup>20</sup>.

1382 musste König Wenzel eingreifen: er erklärte alle Lehenssachen, die der Rat ohne äbtische Einwilligung abgeschlossen hatte, für ungültig<sup>21</sup>. Gleichzeitig musste die Stadt ihre Ertragssteuer die sie allem Anschein nach auf Gotteshausgütern innert der Stadt erhoben hatte, von 33⅓ auf 12½ % herabsetzen.

Doch diese Massnahmen konnten die Entwicklung nicht aufhalten. Immer mehr eignete sich die Stadt Rechte an, die sie sich später, nachdem sie zum Wohnheitsrecht geworden waren, in irgend einer Form in einem Rechtsstreit als «seit alters» usf. zu haben, zuschrieb. Diese Entwicklung, seit den ersten Handvesten eingeleitet, führte

---

<sup>16</sup> Stadtb. I. Art. 120, p. 57

<sup>17</sup> U. B. IV. No. 1711.

<sup>18</sup> Kurze Chron. p. 3

<sup>19</sup> Vgl. U. B. IV. No. 1833: anno 1381

<sup>20</sup> Stadtb. I. Art. 250, p. 114.

schliesslich im 15. Jahrhundert zur fast unbeschränkten Verfügung und Gesetzgebung der Stadt <sup>22</sup>.

Endlich kam es zu den langwierigen Prozessen von 1442—1457. Noch einmal machten die Parteien ihren Standpunkt klar. Der Abt beharrte auf seinem guten, hergebrachten und verbrieften Rechte. Dabei beachtete er aber den Zug der Zeit nicht, beharrte allzu starr auf seinem Rechte und kam so schliesslich darum. Die Stadt hingegen stützte sich auf die Tatsache, mancherlei Rechte jahrelang unangefochten ausgeübt zu haben, womit die Rechtsgültigkeit wohl erwiesen sei. Der Abt wiederum sagt z. B. einmal: «Item sy wolltent ettwe ze tagen all gmainlich ain lehenaid getan haben» <sup>23</sup>. Ferner solle St. Gallen für das Rathaus einen Lehenträger stellen <sup>24</sup>. Um wieviel Pfund eines der (Lehen-)Güter verkauft werde, von soviel Pfund solle der Käufer «ainem herrn Apt» je drei Schilling Ehrschatz geben. Und das Gut soll innert sieben Tagen empfangen werden, wie es aufgeschrieben sei <sup>25</sup>. «Item ain herr hat ouch von den hüsern, hofstetten und garten in der Statt sant Gallen und von den guettern uswendig der statt, inwendig den vier crützen gelegen, zinss, stür, dienst und erschatz nach irem rechten», desgleichen von den Gütern ausserhalb der vier Kreuze <sup>26</sup>. «Item die von Sant Gallen soltent empfahen frye lehen nach irem rechten und desglich zinsslehen nach irem rechten, das aber sy nit entuend und habend in zinsslehen und fryen lehen dhain unterschaid» usf. <sup>27</sup>. Ferner klagte er, die Stadt habe in das Lehengericht auf der Pfalz Leute geschickt, «welhi und wie vil sy wolten und von ainem herren unberuefft» <sup>28</sup>. Ueberhaupt stimmten die Ratsatzungen nicht überein mit den uralten Rechten <sup>29</sup>.

---

<sup>21</sup> U. B. IV. No. 1876.

<sup>22</sup> Vgl. z. B. Stadtb. II. pp. 31, 36, 51, 53.

<sup>23</sup> Pro p. 212. Der Abt versuchte oft Leheneid und Huldigungseid fest miteinander zu verwickeln. In den städtischen Quellen findet man vom Huldigungseid bezeichnenderweise kein Wort. Vgl. jedoch U. B. IV. No. 1854: die Städte um den See als Vermittler sprechen vom Huldigungseid.

<sup>24</sup> Pro p. 213, Pro I, Abschn. 7. (Bereitschaft der Stadt, wenn es sich als wahr erweise, dass der Abt diesbezüglich im Recht sei, das Rathaus als Lehen zu empfangen.)

<sup>25</sup> Pro p. 217.

<sup>26</sup> Pro p. 217.

<sup>27</sup> Pro p. 217.

<sup>28</sup> Pro p. 218.

<sup>29</sup> Pro p. 219. Auf die Klage des Abtes, er habe das Recht, den Anmann zu setzen (Pro I), antwortet die Stadt, laut königlichen Briefen sei das ihr Recht

Das Urteil fiel dann so aus: die Rechte des Abtes wurden anerkannt. Die Stadt jedoch erhielt die Möglichkeit, gegen Geldablösung sich einige derselben zu verschaffen: z. B. durften sie das Lehengericht zur Hälfte besetzen und die Lehenherrlichkeit über das Rathaus erwerben<sup>30</sup>. Damit hat St. Gallen noch lange nicht etwa die Grundherrschaft des Abtes abgeschüttelt. Ueberhaupt hafteten die grundherrlichen Rechte unvergleichlich viel zäher als andere Rechte an ihrem Eigentümer. Noch im 16. Jahrhundert war die Abtei beispielsweise im Besitz etwa der Hälfte des städtischen Bodens, und die meisten Bürger hatten ihren Grundbesitz nur als Zinslehen. Allod war auch damals äusserst selten<sup>31</sup>.

Auch die st. gallische *Allmende*, der wir uns noch kurz zuwenden wollen, war rein grundherrlicher Besitz.

1228 wird erstmals unter dem Namen «Blaichun» (anlässlich der Stiftung des Heiliggeistspitals) ein Teil der Allmende erwähnt<sup>32</sup>. Auch der Name «Brüel» und «Bleiche» taucht auf, ohne zunächst eine örtliche Fixierung oder rechtliche Festlegung zu erlauben<sup>33</sup>. Aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts dann erhellt aus einer Liste der Einkünfte des Dekans, dass dieser dort gewisse Rechte hatte<sup>33a</sup>. 1272 war der amtierende Ammann wohl schon eindeutig für Allmendangelegenheiten zuständig. Aber erst aus dem Jahre 1349 erfahren wir, dass die Bleichen tatsächlich äbtisch waren.

---

(Pro II). In seiner Replik gleitet der Abt auf andere Probleme über: «da die statt st. Gallen von ainem Gotthus daselbst herkomen und *uff des Gotthuses grund und boden gesetzt ist*» (folio 236 h), ferner «da hüt by tag *alle huser und hoffstett in der statt San Gallen und darvor* mit sampt andern güttern *von ainem gotthus lehen sind*» (folio 236 h), habe er auch das Recht, den Ammann zu setzen (Pro III). Dazu meint die Stadt (Pro IV), St. Gallen sei Reichsstadt und nicht Gotteshausstadt. Bevor Gallus hier gelebt habe, sei die gesamte Gegend logischerweise des Reiches gewesen. Mit Legenden und Chroniken (wie es der Abt tue) ein Besitztum beweisen zu wollen, sei unmöglich. Die Stadt anerkenne ja den Abt als Lehenherrn. Uebrigens seien einige Lehen früher Eigen gewesen (!), jedoch zu Lehen gemacht worden, um sie vor dem Landgericht zu schützen. Verschiedene Rechte seien durch Verjährung so gut wie verbriefte!! Der Abt missachte den Rechtswandel. — Vgl. auch Pro I—IV, Abschn. 17.

<sup>30</sup> Eidg. Abschn. II. Nos. 441, 442, 443. — U. B. VI. Teil III. Nos. 6026, 6040, 6054. — Weitere strittige Punkte des Lehenwesens: Contra I—IV, Abschn. 3 und 4.

<sup>31</sup> Stadtb. III. p. 35. — Ablösung anno 1566: Schiedsvertrag.

<sup>32</sup> U. B. III. No. 865. Die Bleiche war ein Teil der Allmende: die steilen Abhänge der Allmende dienten dem Weidgang.

<sup>33</sup> Vgl. z. B. Kuchimeister, p. 44 und Rietschel, p. 142 f., sowie U. B. IV. Anh. No. 46.

<sup>33a</sup> U. B. III. Anh. No. 68.

Eine Eintragung im ältesten Stadtbuch besagt: do fiengent die burger an die blaichi niessen»<sup>34</sup>. Bald darauf bricht ein Streit aus mit dem Abt. Denn die Bleiche hatte einen Teil der Allmende (Gmeinmerk) gebildet. Durch Vergleich wird nun festgestellt, dass die Burger zehn Jahre lang die Bleiche benutzen, ja sogar darauf bauen dürfen. Dem Abt ist ein Drittel der Einkünfte zu überlassen. Nach zehn Jahren ist die Rechtslage wieder wie vor diesem Vergleich<sup>34a</sup>. Dieser Vergleich erlaubt aber freilich nicht etwa festzustellen, ob es sich nicht vielleicht um genossenschaftlichen Allmendboden handelt, (wobei der Abt etwa die Rolle eines Obermärkers eingenommen hätte, wie es z. B. im St. Georgen-Kloster in Stein a. Rhein der Fall war) oder um äbtischen Boden, dessen Benutzung erzwungen wurde. Ferner kann man nicht feststellen, um welchen Teil der Allmende es sich damals handelte, oder ob neben burgerlich genossenschaftlichem Boden auch eine äbtische Allmende bestand oder nicht (resp. umgekehrt).

In der Folge regelte der Rat die Aufsicht über die Bleiche<sup>35</sup>. Um dem Abt jenes versprochene Drittel nicht auszahlen zu müssen, wurden allfällige Ueberschüsse sofort für Bauten usf. verwendet. Ja, dabei kam es sogar zu Defiziten: 1365 sollte der Abt erstmals auch an dieses Defizit sein Drittel beitragen. Er weigerte sich selbstverständlich. Darauf zogen ihm die Burger diesen Betrag an einem zukünftigen Ueberschuss ab! — Von einer Wiederaufnahme der Verhandlungen 1363, also nach Ablauf der zehn Jahre, ist nichts bekannt.

Der Vertrag von 1457 bestätigte erneut die Rechte des Abtes an der Allmende. Vom Herbst bis ins Frühjahr war es der Stadt erlaubt, die Leinwand auf dem Brüel zu trocknen<sup>36</sup>.

Wir dürfen also wohl zusammenfassend sagen, dass für den Zeitraum unserer Arbeit die Grundherrschaft des Abtes sozusagen unbestritten war. Er besass nicht nur für den weitaus grössten Teil des Stadtareals die lehensrechtliche Oberhoheit, er besass auch die

---

<sup>34</sup> Stadtb. I. folio 575 (nicht ediert, Urk. Hand- u. Ind. No. 28. Falls man auch für St. Gallen eine frühere Markgenossenschaft annimmt, war dieselbe also mittlerweile unter klösterliche Botmässigkeit gekommen.

<sup>34a</sup> U. B. III. No. 1494. Vgl. Moser, p. 48 ff.

<sup>35</sup> Siehe z. B. Stadtb. I. Art. 5.

<sup>36</sup> Eidg. Absch. II. No. 443. U. B. VI. Teil III. No. 6054. Noch im Prozess hatte die Stadt behauptet, sie habe mehr Rechte ans Brühl als das Gotteshaus: Pro IV. Absatz 17.

Allmende: aus allen diesen Rechten leitete sich ja auch die breit ausgebautte Herrschaft über den Markt und damit über die Stadt überhaupt ab. Diese Grundherrschaft war weitaus das intensivste Druckmittel und das am tiefsten verankerte Hoheitsrecht. St. Gallen, erst nach und neben dem Kloster und auf dessen Boden erwachsen, hat ausserordentlich schwer kämpfen müssen, bis es diese Abhängigkeit hat lösen können. Immer wieder konnte der Abt kraft seines klaren Rechtsstandpunktes die Vorstösse der Stadt zurückweisen. Wohl hat in Notlagen mancher Abt Rechte zugestehen müssen (oder dies auch etwa freiwillig getan), die sonst nicht zugestanden worden wären. Aber die letzten Hoheitsrechte liessen die Aebte sich nicht entwinden und wenn es auch nur noch in einem wirtschaftlich wenig wichtigen Rekognitionszins bestand, wie etwa dem Viertel Wein bei Handänderungen.

Der Charakter St. Gallens als grundherrlich weitgehend abhängiger Stadt kann somit nicht deutlich genug hervorgehoben werden. Es zeigt sich dies dann weiterhin fast ebenso scharf in den folgenden Kapiteln über die mit der Grundherrschaft verquickten Gebiete der Marktherrschaft, bei Zoll und Münze.

## B. Marktherrliche Rechte

### Marktrecht

Der ungeheure Pilgerstrom an die Gräber der Heiligen Gallus und Othmar ist neben wahrscheinlich doch auch vorhandenen grundherrlichen Bedürfnissen der vornehmste Beweggrund zur Marktgründung gewesen. Die Unterbringung und Verpflegung der Pilger, der Verkauf von Wegzehrung und Kleidung, Geschenken und Weihartikeln konnte nicht allein durch das Kloster selber und seine anfänglich nur auf die Eigenbedürfnisse zugeschnittenen Einrichtungen erfolgen. Die erste Siedlung, indem sie diese erweiterte Aufgabe übernahm, war wirtschaftlich absolut vom Kloster abhängig. Das religiöse Moment, die gläubige Verehrung spielte so im st. gallischen Leben der Anfangszeit eine ausschlaggebende Rolle. St. Gallens Markt lebte vorerst vom Kloster, denn er war ja marktpolitisch denkbar schlecht und abgelegen plazierte. Erst die Leinwandindustrie machte später die Stadt wirtschaftlich vom Kloster unabhängig.

Die offizielle Marktrechtsverleihung durch Otto I. an Abt Craloh geschah 947: «*mercatum ibi habere et percassuram monetae ibi facere permittimus*»<sup>1</sup>. Bedingung war, dass alle Zölle, Münzabgaben usf. den Brüdern zukommen sollten! Das Marktprivileg liess den Entscheid frei, ob es ein Wochen- oder ein Jahrmarkt sein sollte. In unserem Falle war es vermutlich ein Wochenmarkt. Ob wir schon vor dieser Verleihung einen Markt annehmen dürfen, steht dahin: manche vermuten, dass bereits vorher an den Feiertagen des hl. Gallus (16. Oktober) und in der Kreuzwoche (Anfang Mai) ein Jahrmarkt bestand. Die Privilegierung war allerdings für Rorschach ausgestellt. Nach einem Reichsurteil aber konnte der einmal verliehene Markt beliebig verändert werden. Er war somit nur per-

<sup>1</sup> U. B. III. No. 796. Magdeburg, 12. Juni 947. Wahrscheinlich lediglich Bestätigung eines bereits bestehenden Zustandes! Vgl. Rietschel p. 27.

sonell, nicht aber lokal fixiert<sup>2</sup>. In Rorschach finden wir in der Folge keinen Markt mehr, wohl aber in St. Gallen, ohne dass uns eine weitere Verleihung bekannt wäre. Vielleicht mag die Nennung von Rorschach einem Wunsch des Herzogs Hermann I. von Schwaben, auf dessen Intervention der Markt zustande kam, entsprochen haben. Die gleiche Verlegungserscheinung lässt sich auch auf dem mit dem Marktrecht urkundlich verknüpften Gebiete des Münzwesens verfolgen<sup>3</sup>. Fest steht, dass St. Gallen einen Wochenmarkt und zwei Jahrmärkte besass, wobei letztere etwa seit dem 11. Jahrhundert genannt werden. Die Jahrmärkte werden vorerst urkundlich nie erwähnt. Dies ist aber keine Ausnahmeerscheinung, sondern in Oberschwaben allgemein so<sup>4</sup>.

1117 soll St. Gallen zwei Jahrmärkte gehabt haben. So berichten Vadian<sup>5</sup>, Hermann Miles<sup>6</sup> und mit ihnen die ganze bekannte alte St. Galler Geschichtsschreiberschule. Woher aber dieses Datum stammt, ist uns unbekannt. So wertvoll eine derart frühe Bestäti-

---

<sup>2</sup> Reichsurteil über die Verlegung von Märkten von 1224: «qui ex beneficio imperiali forum habet in suis prediis liceat ad alium locum, qui tamen sit de iure eiusdem predii, transponere vel mutare»: MGH Abt. leges, sectio IV. Tom. II. No. 286.

Betreff Verlegungstheorie vergleiche die Aeusserungen von: Caro: Beitr. p. 129 f., O. Scheitlin p. 182, Schiess Tr. p. 53, Ehrenzeller I. p. 22. — Betr. Jahrmarkt vgl. Rietschel p. 39 ff., Seitz p. 14. Letzterer glaubt, es handle sich bei Rorschach um einen Jahrmarkt. Das ist sehr unwahrscheinlich. Er übersieht, dass Jahrmärkte keine städtebildende Wirkung haben und unmöglich die von ihm so reichlich angeführten Handwerker und Gewerbetreibenden zur Dauerniederlassung reizen können. Was die Verlegungstheorie betrifft, so ist auffallend, dass die Rechtslage von No. 796 mit den st. gallischen Verhältnissen übereinstimmt. Vgl. ferner ganz besonders Anhang No. 4 und auch Anhang No. 6 Schluss.

<sup>3</sup> Vgl. § 6 Münzwesen speziell Anm. 4. Hat der Rorschacher Markt tatsächlich funktioniert? Seitz sagt hiezu (S. 13): «Darüber schweigen sich sowohl die schriftlichen wie die baugeschichtlichen Quellen völlig aus.»

<sup>4</sup> Vgl. Müller K. O. p. 41. — Nach Schulte p. 147 wären damit die Voraussetzungen für eine eigentliche Stadtgründung gegeben: Marktverleihung und Ausscheidung des Marktbezirkes (siehe vorangehendes Kapitel) genügen seiner Meinung nach als Beweis für die Stadtgründung. Vgl. hiezu den Anhang No. 4 über «Marktverlegung und Stadtgründung», sowie § 10 Anm. 2.

<sup>5</sup> Vad. II. p. 423: «Die jarmerkt (dero einer zu sant Gallen nach dem aufart-tag, der ander nach St. Gallentag gehalten wirt) ... von vilhundert jaren har ... under abt Mangolten im 1117 jar». — Wir wissen allerdings nicht, was für Quellen Vadian damals noch zur Verfügung standen.

<sup>6</sup> Miles p. 277: Vgl. Hochreutiner p. 14: «Zwaren liget St. Gallen eben an keinem ohn umgänglichen Pass, hat doch allezeit gute Gewerbe getrieben, dahero über ihre wochenmaerckte, Keyser Heinr. V. (1106—1125) ihro die zwey jahрмаerckte bestaetiget». Aehnlich wie Miles äussert sich Schneider.-Zft. p. 15.

gung der Jahrmärkte wäre, wir müssen diese Jahreszahl stark bezweifeln<sup>7</sup>. Oder liegt etwa eine Verwechslung mit 1170 vor?

In diesem Jahre ist tatsächlich ein Markt vorhanden. Vermutlich ist es ein Wochenmarkt. (Ein solcher ist aber bis ins 13. Jahrhundert tatsächlich nicht zu beweisen!) Otto von Rickenbach überträgt nämlich seine Hörigen dem Kloster St. Gallen, wobei sie haben sollen «ius fori et omnem justiciam liberorum negotiatorum»<sup>8</sup>. Es handelt sich hier anscheinend um zu Gotteshausleuten und Burgern beförderte Hörige. Aus dem gleichen Jahre ist ein Marktrichter namens Diethelmus iudex bezeugt<sup>9</sup>. Derselbe ist bereits 1167 als «Diethalmus causidicus» erwähnt<sup>10</sup>. In beiden Fällen handelt es sich um einen äbtischen Ministerialen. — 1225 erfolgt eine Bestätigung der Tatsache, dass St. Gallen Jahrmärkte hatte, durch eine päpstliche Urkunde<sup>11</sup>. Drei Jahre später wird der Marktplatz genannt<sup>12</sup>.

Mit Beginn des 14. Jahrhunderts verschwindet der Begriff Causidicus und an seiner Stelle erscheint der ebenfalls vom Abte eingesetzte Ammann<sup>13, 14</sup>. Dieser übte (wie vermutlich bereits jener) im Namen des Abtes die gesamte Lebensmittelpolizei aus, mitsamt der Kontrolle über Markt, Hygiene (Gesundheitspolizei) und Gewerbe. Die Aufgabe des Ammanns umfasste somit sowohl die alten grundherrlichen Gewerbekontrollen, wie auch die neuen marktherrlichen Aufgaben. Die im Rat des Ammanns und im Gericht sitzenden Leute (Kaufleute) erstrebten nun naturgemäss gerade in diesen markgerichtlichen Sachgebieten die Unabhängigkeit<sup>15</sup>. Bis 1312 hat so

---

<sup>7</sup> Interessant wie hier gegenseitig kopiert wird: Von den Obigen (Miles, Vadian) übernahmen bedenkenlos die Jahreszahl Naef p. 358, Bernet p. 46, Hartmann p. 31.

<sup>8</sup> U. B. III. No. 831 Vgl. Rietschel p. 117 f., p. 149.

<sup>9</sup> U. B. III. No. 831: Zeuge.

<sup>10</sup> U. B. III. No. 830.

<sup>11</sup> Der päpstliche Legat Konrad erteilt allen, welche am Feste des hl. Gallus und der Kirchweihe (dedicationis) das Kloster besuchen und demselben Vergabungen machen einen Ablass von 40 Tagen von auferlegten Kirchenstrafen und einen Nachlass von 14 Tagen bei 40tägigem Straffasten. U. B. III. No. 857. Ähnlich Papst Innozenz IV. 1249: U. B. III. No. 910.

<sup>12</sup> Anlässlich der Stiftung des Heiliggeistspitals: siehe § 16. U. B. III. No. 865.

<sup>13</sup> Vide § 13. Vgl. Rietschel p. 159, 196 ff., 206.

<sup>14</sup> Ueber den städtischen Ammann vgl. § 13: Stadregiment: Ammann und Burgermeister. U. B. III. No. 1156.

<sup>15</sup> In diesem Zusammenhang wollen wir uns auch darüber Rechenschaft geben, wie weit die Handwerker hiebei wohl beteiligt waren. Nach Below pp. 21 f., 58 ff., 71, 73 ff. sind nicht alle Handwerke hofrechtlichen Ursprungs. Er weist dies beispielsweise für Köln nach. In St. Gallen nun haben wir keine

der Rat unter dem Ammann als Marktüberwacher funktioniert<sup>16</sup>. Diese Befugnisse scheinen dann aber ganz an die städtischen Behörden übergegangen zu sein. Zur Zunftzeit nämlich wurden sämtliche Vorschriften betreffs Preis, Qualität, Arbeitsprozess usf. von dem Rat, also einer städtischen Behörde geregelt<sup>17</sup>. Der Abt liess sich aber nicht kampfflos aus einer wirtschaftlich derart wesentlichen Stellung verdrängen und liess sich 1356 von Karl IV. erneut

Ursache, an der hofrechtlichen Herkunft der Handwerker zu zweifeln. Sie bildeten zahlenmässig das grösste Element der ursprünglichen Siedlung. Es ist anzunehmen, dass sie recht bald aus der engen Abhängigkeit zum Kloster herausstraten und auf eigene Rechnung zu fabrizieren begannen. Dies mag natürlich in enger Wechselwirkung zum Markte geschehen sein. Ihre und des Hofes Ueberproduktion, d. h. die die Hofbedürfnisse übersteigende Produktion, hat den Markt zum Teil hervorgerufen, der Markt seinerseits wiederum hat ihre Stellung gestärkt. Sie dürften freie Gewerbetreibende geworden sein dank der Beteiligung am Markte. Oder es mag auch bereits auf Lehen sitzende Handwerker gegeben haben, die wirtschaftlich unabhängig waren und nur nebenbei für den Hof produzierten, im übrigen aber unter Marktrecht standen. Den entscheidenden Anteil am Markte hatten indes nicht die Handwerker, sondern die Händler. Vgl. hiezu Beyerle p. 57, p. 75. Seeliger II. p. 246. D. alte St. Gallen p. 9. Im 10. Jahrhundert, so berichtet Vad. I. p. 199, «habend die mönch noch allerlei handwerch in dem closter braucht und sich selten in muessigang finden lassen». Die folgenden Jahrhunderte sind ohne ausdrückliche Nachrichten über das Handwerk. Mit der Zunftverfassung setzt dann naturgemäss eine reiche Literatur ein. Ueber diese Zeit vergleiche man mit Vorzug O. Scheitlin p. 77—160. Seine Ausführungen sind auf reiches Quellenmaterial gestützt, wobei das Stadtb. I leicht zugänglich ist, wenn auch nicht vollständig veröffentlicht.

<sup>16</sup> Vgl. spez. § 15: Rat. Ferner O. Scheitlin p. 66, Wartmann II. p. 5.

<sup>17</sup> Einige Beispiele:

Regelung des Handels mit Fischen: Stadtb. I. p. 29 Art. 24/25.

Regelung des Handels mit Hühnern, Eiern usf.: Stadtb. I. p. 31, Art. 32.

Der Rat stellt Bestimmungen den Salzhandel betreffend auf: Stadtb. I. p. 29 Art. 22, p. 122 Art. 268.

Regelung der Wurstherstellung: Stadtb. I. p. 42 Art. 73.

Stadtb. I. p. 46 Art. 89.

Ernennung von Fleischschauern und Schätzern seitens des Rates:

Stadtb. I. p. 29f. Art. 25/26.

Stadtb. I. p. 46 Art. 86.

Stadtb. I. p. 97 Art. 210.

Stadtb. I. p. 98 Art. 211.

Stadtb. I. p. 113 Art. 249.

Stadtb. I. p. 119 Art. 262.

Brotschauer werden vom Rat ernannt: Stadtb. I. p. 51 Art. 105.

Stadtb. I. p. 112 Art. 246.

Brot über drei Tage alt darf nicht verkauft werden: Stadtb. I. p. 51 Art. 106.

Fixierung der Backzeiten: Stadtb. I. p. 50 Art. 103.

Verbot gutes und schlechtes Korn untereinander zu mischen:

Stadtb. I. p. 125 Art. 274.

Kornkaufsordnungen: Stadtb. I. p. 28 Art. 16—20.

Stadtb. I. p. 125 Art. 273—275.

<sup>18</sup> U. B. III. Anh. No. 54. — Betr. Weinbann vgl. Beyerle II. p. 9—11.

sein Hoheitsrecht über Mass und Gewicht, Wirte, Bäcker und Metzger anerkennen, desgleichen die freie Ernennung von Wein-, Brot-, Korn- und Fleischschätzern zusichern<sup>18</sup>.

Wo der älteste Markt sich befand, ist nicht ganz sicher, doch muss er irgendwo zwischen Kloster und St. Laurenzen gelegen haben, vielleicht an der Stelle, wo 1364/65 der Garnmarkt bezeugt ist<sup>19</sup>; 1378 ist ein Kornmarkt bezeugt<sup>20</sup>, 1387 ein Rindermarkt<sup>21</sup>. Später befand sich der Markt bedeutend weiter unten, an der heutigen unteren Marktgasse. 1390 wird im Zusammenhang mit der Wehrordnung ein Haus «am Margt» erwähnt<sup>22</sup>.

Das fünfzehnte Jahrhundert setzte naturgemäss diese Tradition fort. Beispiele seien dafür genannt: Die Zoller halfen dem Zinser bei der Marktaufsicht<sup>23</sup>. Bei Verkauf von Wein, Brot, Salz, Kernen usf. erfolgte eine Abgabe an den Seckelmeister<sup>24</sup>. 1426 bestimmte der Rat, an welchen Feiertagen der Markt geschlossen sein sollte<sup>25</sup>.

Der grosse Prozess im 15. Jahrhundert brachte dann nochmals ein Zurückgreifen des Abtes: er forderte das Recht zur Setzung von Brot-, Wein-, Korn- und Fleischschätzern für sich, desgleichen den Reif, alle Gewichte usw.<sup>26</sup>. Das Urteil verfügte die rechtliche

<sup>19</sup> Vgl. D. alte St. Gallen p. 9. Stadtb. I. p. 70 Art. 156: Der Garnmarkt war innerhalb «der Stangen» im Kirchhof. (Der Kirchhof befand sich ursprünglich westlich der Lorenzenkirche.)

<sup>20</sup> U. B. IV. No. 1782.

<sup>21</sup> Stadtb. I. p. 158.

<sup>22</sup> 1390: Auf dem Rathaus wird wegen dem Auszug gewürfelt. Im Zusammenhang damit fällt die Bemerkung «am Margt»: U. B. IV. No. 1782a. / Vgl. hier auch Beyerle II. p. 29: Theorie, dass der Neumarkt (Kaufmannssiedelung) sich jeweils demonstrativ an einem andern, meist vom bisherigen Markttort verschiedenen Platze etabliert habe. Wenn man die obligate Verlangsamung derartiger Prozesse in St. Gallen in Rechnung setzt und verschiedene andere Unterschiede berücksichtigt, lässt sich diese Theorie z. Teil wenigstens auch für St. Gallen anwenden. p. 30 führt er die Genfer Verhältnisse an, die einigermaßen ähnlich sind. St. Gallen war aber sicher keine Kaufmannsgründung im Sinne von Rörig (vgl. Beyerle II. p. 2 f.), sondern Gründung eines Marktherrn, der zugleich fast alleiniger Grundherr war. In dieser Beziehung wäre St. Gallen eher neben Besançon, Lyon, Lausanne und evtl. Genf zu stellen: Beyerle II. S. 23 f. In diesem Zusammenhange ist auch noch auf Seeliger II. p. 250 zu verweisen, ferner auf Güterbock p. 200, wo erklärt wird, dass die Uebertragung der Neumarkthesen nach Beyerle auf frühe ausserburgundische Stadtgründungen unzulässig sei.

<sup>23</sup> Vgl. O. Scheitlin p. 186 ff.

<sup>24</sup> 1406: Bei Verkauf von Wein, Brot, Salz, Kernen usf. war dem Seckelmeister eine Abgabe zu entrichten: Seckelamtsb. p. 146.

<sup>25</sup> «zu welhen firtagen man nit markten sol»: Stadtb. II. p. 54.

<sup>26</sup> «brotschower, winschaetzer, kornschaetzer, flaischschaetzer, den raiff, alle Gewicht» usf.: Pro p. 213. Zum Reif vgl. unten Anm. 46 Schluss.

Ablösung dieser Kompetenzen vom Abte, und zwar nach der Anerkennung des guten Rechtes von Abt und Kloster<sup>27</sup>.

Der Markt ist also ganz allmählich in den Besitz der Stadt hinübergeglitten. Am Schlusse stritt man sich nur noch um ursprünglich weniger wichtige Dinge, wie das Kontrollrecht, während der Markt als Institution gar nicht mehr berührt wurde.

### Markteinrichtungen

Leider erfahren wir von Markteinrichtungen, wie Buden und Ständen, herzlich wenig. Unsere frühesten Quellen nehmen Bezug auf das 14. Jahrhundert. Und zwar stammen sie aus der zweiten Hälfte, aus der Zunftzeit.

Für viele Berufszweige genügten ganz einfache Buden oder Stände, so vielleicht für Obsthändler, für Stoffhändler und Verkäufer anderer Artikel, die keine besondere Pflege erforderten. Diese billigen Buden, die wir uns aus Holz zu denken haben, werden mit einem Zins belegt gewesen sein. Die Metzger hingegen werden wohl schon frühzeitig eine Metzg besessen und auch dort gleich verkauft haben. Ähnlich mag es mit den Bäckern gewesen sein. Wie Beyerle andernorts mit Recht annimmt, waren diese Einrichtungen, vorab Metzg und Backhaus, gewiss schon vor den Marktgründungen vorhanden, und zwar in grundherrlicher Anlage<sup>28</sup>. In diesen Berufen

<sup>27</sup> Eidg. Absch. II. Nos. 441, 442. U. B. VI. Teil III. Nos. 6026, 6040. Die Anerkennung des äbtischen Standpunktes dürfte sich ungefähr im Rahmen einer Urkunde des 14. Jahrhunderts bewegt haben: Jeder neue Weinschenk oder Kornmesser muss dem Ammann 1 sol. den. geben, sofern er nicht das Viertel oder die «Mass» vorher gebraucht hat. («won . . . er nüt gebrucht hat».) Der Stadtammann soll einer der Weinschätzer sein «von des Gotzhus» wegen. Wer mehr als  $\frac{1}{4}$  Wein ungeschätzt ausgibt, zahlt dem Abte 1 lb. den. Wird ihm der Ausschank aber verboten, so zahlt er pro Vergehen 1 Pfund, «welher aber hat eigenn winwachs, dem schätzt man in nüt». Der Ammann soll auch seinen Weibel als einen der Brotschauer verwenden, «und welher da ze klain bacht, der sol daz brot nütt mer vail hant und ist darzu vervallen aim abt 6 sol. den.» Die Bäcker geben an Weihnachten dem Ammann 1 lb. «umb daz won man inan die mulscherran, noch die gestrikten brot nüt schouwat» und zwar: «die pfister gemainlich». Eine Art Gewerbelizenz also. Dazu gibt jeder Pfister an Pfingsten 2 Fladen, der Ammann seinerseits  $\frac{1}{4}$  besten Landweins. Metzger geben dem Ammann an Weihnachten 1 «Kruppain» und 1 «schulterun» «ald aber 18 den» als Ausgleich. Alle diese Bestimmungen aus dem ausgehenden 14. Jahrhundert: U. B. III. No. 76 des Anhangs. — Diese Artikel sind als Nachwirkung des alten hofrechtlichen Gewerbebannes zu sehen.

<sup>28</sup> Beyerle p. 62—67. Vgl. Stutz pp. 323—33, 347 und Beyerle II p. 6 ff. Leider liefern uns die st. gallischen Quellen bis zur Stunde gar keine Anhalts-

zeigten sich auch besonders tief verankert die ehemaligen grundherrlichen Rechte. Bei Metzger und Backhaus hat sich dann später das grundherrliche Bannrecht gelöst, und es blieb nur noch die Gewerbelizenz (zu unterscheiden vom gewöhnlichen Bankschilling, der vom Zoller eingezogen wurde). Die normalen Bankschillinge sowie die Waagezinse dürfte auch hier der Zoller eingezogen haben; wenigstens ist uns nichts anderes bekannt.

So verstanden es die Grundherren (und wohl auch der Abt von St. Gallen), auch bei einer königlichen Institution, wie dem Markte, ihren Vorteil zu wahren, indem sie möglichst viele Markteinrichtungen demselben starken Regimente zu unterwerfen suchten, dem die alten Gewerbe unterstellt waren. Aus dem Jahre 1360 haben wir Belege von Bankzinsen «von den stetten an dem Kilchhof unter dem schopf»<sup>29</sup>, ferner aus dem gleichen Jahre Einnahmen der Stadt (Seckler) aus der Metzger<sup>30</sup>. Ferner werden offene «Gädmer» für Hühner-, Eier-, Molken-, Schmalz-, Käse-, Ziegerverkauf erwähnt. Leider erfahren wir bei dieser Gelegenheit nichts von Zinsen usf.<sup>31</sup>. Der alte Schmalzmarkt (für Butter, Käse, Zieger) war bei St. Lorenzen. Dort war auch ein durch vier Stangen abgegrenzter Marktplatz für den Garnhandel<sup>32</sup>. Auf der Schmalzwaage wog man zugleich auch das Garn. Die Bäcker verkauften ihre Ware in den Brotlauben, einer offenen Halle mit Bänken, die später für die Leinwandschau verwendet wurden. (Heute freier Platz vis-à-vis dem Hause zum Scheggen)<sup>33</sup>. Die Form dieser «Gädmer» dürfen wir uns recht einfach vorstellen, rasch aufstellbar und ebenso rasch wegnehmbar. Schmid gibt eine anschauliche Schilderung dieser Verkaufsstände wieder<sup>34</sup>.

---

punkte für das tatsächliche Bestehen der ersten Anlagen von Backhaus, Metzger, Schenke und Münze, geschweige denn, dass wir dieselben in ihrem Frühstadium lokalisieren könnten.

<sup>29</sup> 1360: von Englin Wirt 6 sh., von Vösin 6 sh., von Cristan Rienolt 5 sh., von Wältin von Veld und von Cunrat wirt 4 sh. 6 den., dazu 6 den., welche C. Wirt abverdiente (an eine Busse), von Baschin Kappeller 2 sh. 4 den. usf. usf.: Stadtb. I. f. 598. (Bankschilling).

<sup>30</sup> «von Cunrat aman 2½ Pfund den., von Hansen Engler 20 sh., von Uli Hilmer 6 sh., von Hans Völin 3½ sh.: Stadtb. I. f. 598. (Bankschilling).

<sup>31</sup> Stadtb. I. p. 31 Art. 32, p. 31 Art. 33 und p. 34 Art. 34.

<sup>32</sup> Vgl. D. alte St. Gallen p. 9.

<sup>33</sup> Vgl. Schmid p. 53.

<sup>34</sup> Schmid p. 44. Man glaubt, solche Stände auf dem Stadtplan von Melchior Frank (1596) noch erkennen zu können.

Eine Notiz aus dem Jahre 1368 besagt: Mittwoch nach Ulrich sei Bartholome der Blarer in Begleitung des Philipp, Heinrich und Johann Blarer vor dem Rat erschienen und habe verkündigt, dass er, Bartholome sein am Kornmarkt gelegenes Haus und die Hofstatt, ferner seinen Baumgarten, am Brühl gelegen, mit allen zugehörigen Rechten für 200 Pfund den drei Blarern (Philipp, Heinrich, Johann) pfandsweise versetzt habe. Darin eingeschlossen seien nachgeschriebene «marktrecht» (Stände): «ab der hofstat joh. Grafen sel. hus stat 7 sh. d., ab der hofstat da der Kuchimeisternen hus uff stat 3½ sh. d.» usf. usf. «aller guter cost. münz jährlich gelts mit allen rechten und zugehörden für 60 Pfaund den der vorgemelten münzt den genenten» (Blarern)<sup>35</sup>.

Eine weitere Eintragung aus dem Jahre 1380 besagt (spätere Schrift): «Joh. Blarer und Joh. Blarer Philippen säligen sun und Hch. Blarers sälgen erben hant die vorgeschriebnen Marktrecht alles ledig und los geschlagen untz allein die vorgenannten 6 sh. d. geld ab der Wälti Tüntzels bomgarten die sie noch haben»<sup>36</sup>. Es handelt sich hier zweifelsohne um ehemals äbtische Rechte, die wohl schon seit langem ihren Inhaber gewechselt haben (Bankschilling).

Nun aber sorgte der Rat ausschliesslich für diesen Bereich. Als Beispiel (ausgehendes 14. Jahrhundert) diene folgender Eintrag: «stat och ze jarmägden kain gast mit gewand ze sant Gallen ze margt der jeklicher sol dem stattamman 1 bankschilling geben von dem ganzen jar»<sup>37</sup>. Ueberhaupt hat sich seit der Zunftbewegung der Rat der gesamten Ständeordnung, des Standgeldes, der Fixierung der Marktzeit usf. bemächtigt<sup>38</sup>.

---

<sup>35</sup> Stadtb. I. folio 365.

<sup>36</sup> Stadtb. I. folio 365.

<sup>37</sup> U. B. III. Anh. No. 76. Vgl. hiezu Rietschel p. 139.

<sup>38</sup> Beispiele: Samstags und Freitagnachmittags ist Markt für Spengler, Honighändler, Obst- und Latwergeverkäufer, Schlosser, Schellenmacher, Waffenschmiede, Laternenmacher, Kessler, Hutmacher, Seiler, Küfer usf. Alle diese erhalten ihren Platz angewiesen: Vgl. Stadtb. I. und Stadtb. II., Stadtb. III. (Stadtb. III. besonders f. 17 ff.).

Oder aber für Kornhandel (Kornsatzungen): die Bussen betr. Kornsatzungsüberschreitung fallen zur Hälfte dem Abte, zur Hälfte der Stadt zu!: Stadtb. I. p. 28 Art. 20.

Der Rat bestimmt die Kornpreise: Stadtb. I. p. 125 Art. 275. — Der Rat bestellt die Fleischschauer: zwei Burger und einen Metzger: Stadtb. I. p. 29 Art. 23 und p. 42 Art. 73.

Oder: vgl. ausführlicher Anm. 17 und Anm. 27.

Anno 1406 wurden Kornhaus, Gwandhaus, Bleiche, Metzge und Menge auf Kosten der Stadt instand gestellt<sup>39</sup>. 1407 bezahlte die Stadt die Instandstellung der Brotbänke<sup>40</sup>. Um 1425 wurden Standzinsen für Pfister<sup>41</sup> und Schuhmacher<sup>42</sup> erwähnt. Wildpret war auf dem Markte zu verkaufen<sup>43</sup>.

1457 hatte der Abt überhaupt nichts mehr zu diesem Sachgebiet zu sagen. Seine Klagen beschränkten sich darauf, dass seine Freiong beim Schuhhaus durch dasselbe und die «Kramgedmer», den «Kesmargt» und «Garnmargt» usf. überschritten werde<sup>44</sup>.

<sup>39</sup> Seckelamtsb. p. 157—246 ff.

<sup>40</sup> Seckelamtsb. p. 244. 1418 nach dem Brande wandelte man die Brotlauben an der Hinterlauben um in die Leinwandbänke (Libetbänke); darüber befand sich das Gewand- oder Tuchhaus: D. alte St. Gallen p. 9. Ebenfalls nach 1418 baute die Burgerschaft das Schuhhaus, «Kromgedmer», Garnmarkt, Käsmarkt und zwar mit der Steinhütte im Hof. Dort (SW St. Laurenzen) war früher der Kirchhof. Schon früh wurde jedoch dort der Garnmarkt und ebenso der Butter-, Zieger- und Käsemarkt abgehalten. Dort stand auch die Fronweg. Vgl. Baudenkm. p. 358 f.

<sup>41</sup> Miet- oder Standzins: pro 1 Pfund 1 sh. bis 10 sh. 1426 zinsen 10 Pfister je 30 sh.: Vgl. Abdruck bei Moser IV. p. 1174 f. aus Jahrrechnung 1425, 1426.

<sup>42</sup> Desgl. Moser IV. p. 1174—76 zu vgl. Die Schuhmacher entrichten auf Gallitag folgende Beiträge vom Schuhhaus:  $\frac{1}{2}$  sh. den. bis 1 Pfund 4 sh. den. 1425: an Jacobi: Cuni Weber zahlt Zins für Kornhus: 11 Pfund, 16 den. 1426 15 Pfund den. — 1427 12 Pfund denare: *Lizen*: — 1425: Gewandhus: 9 Posten Zinsen von total 13 Pfund sh. 11 $\frac{1}{2}$  den. (Bankschilling) — 1425: Salzstände: Standzinsen: 13 sh. 4 den. bis 3 Pfund: Moser IV. p. 1177: Abdrucke aus Jahrrechnung von 1425 usf.

<sup>43</sup> «hasen, aichhorn, tachs, gäns, hünere, vogel, ayer» dürfen nur auf dem Markt verkauft werden: Stadtb. I. p. 139 Art. 314.

<sup>44</sup> Der Abt beklagt sich wegen Überschreitung seiner Freiong, namentlich mit «dem Schuchhus, kramgaedmer, garnmarkt, kesmarkt und smaltz markt (!) und mit der staihütten im hof»: Pro I. Dagegen wehrte sich die Stadt, sie habe nie (!) übermarcht, die Steinhütte sei aus Notwendigkeit wegen der Kirche gebaut worden: Pro II. Diese Antwort befriedigte begreiflicherweise nicht, aber auf die Vorhalte in Pro III. antwortete die Stadt wiederum, dem Abte sei es ja nur um die Nutzung des Schuhhauses zu tun: Pro IV. In Tat und Wahrheit standen dieses und andere Gebäude mehr auf Abtsboden. Der Prozessausgang ist bekannt. Von den speziellen Begehren betr. Schuhhaus usf. ist keine Rede mehr. Die Ablösungssumme mag das in sich begriffen haben. Vgl. Eidg. Absch. II. Nos. 441, 442, 443. — U. B. VI. Teil III. Nos. 6026, 6040, 6054. (Seit 1480 war die Nordhalle der Laurenzenkirche für Fischbänke bestimmt: Schmid p. 51/D. alte St. Gallen; datiert ab 1526: p. 7) Vgl. auch Kurze Chron. p. 14. Es sei hier noch auf Stadtb. III. verwiesen: Item, dass alle die so von «gemainer statt stett, stennd oder stellinen hannd umb ainen erlichen zinss es sy in der metzg, im kornhus unter der Brotloben uff dem schuchhus oder darunder ald anderswa... dass die ire zinss allweg uff sannt Martins tag ussrichten unnd lennger nit sollen lassen ussston»; Stadtb. III. f. 67 f. «wer aber vornen underm Rathus stend oder statt haben, die selben söllent innert dem tachtroff mit ir statt pliben und witter nit hinuss stellen»; Stadtb. III. f. 68. Das Standgeld für die «welhe aber dahinden vnd kain statt davornen haben dieselben mögen wol mit ainer mult fürhin

Wir können also nur vermuten, dass vor der Zunftzeit die Rechte des Abtes an allen Buden usf., vorab den Metzgen und dem Backhaus, ganz ausgedehnt waren. Doch ist jene Zeit bisher quellenmässig nicht erfassbar.

### Mass und Gewicht

Beide waren gewiss schon vor der Einrichtung eines Marktes obrigkeitlicher Ordnung unterworfen. Es ist anzunehmen, dass die Kontrolle dann schon früh beim Münzmeister lag. Dieses Recht war somit lange Zeit hindurch unverändert beim Abte, obwohl wir dies nicht beurkunden können. Eines aber ist erwiesen: St. Gallen hatte eine eigene Gewichts- und Massordnung<sup>45</sup>. Sobald die Leinenindustrie dann etwas in Aufschwung kam, gab es einen speziellen äbtischen Leinwandreiffer. Die Abgaben kamen dem Abte zu<sup>46</sup>.

---

stellen vnnd von söllischem stand (Zahl unleserlich) sh. den zu zinns oder stellgelt geben»: Stadtb. III. f. 68. Wenn ein Bürger einen Stand vor seinem Haus verleiht, erhält er nur  $\frac{1}{2}$  Zins,  $\frac{1}{2}$  aber die Stadt: «da sol der statt der halb tail von jedem stannd zu gehören»: Stadtb. III. f. 69. usf. usf. Das alte Kornhaus lag in der Nähe des ersten Marktplatzes und wurde 1569 von der Trennmauer durchschnitten. Das Neue lag am heutigen Marktplatz: Plan von 1596: D. alte St. Gallen p. 9.

<sup>45</sup> Vgl. Below p. 65, Below p. 59 f., Moser p. 987. Beispiele für st. gallische Normen:

1266: «ponderis seti. Galli»: U. B. III. No. 971.

1270: ähnlich: U. B. III. No. 984.

1296: «muttes kern, sante Galler messe»: U. B. III. No. 1099.

1299: «Ain phunt wahs sante Galler gewägs» U. B. III. No. 1110.

1307: «schefel kernen geltes sant Galler messes»: U. B. III. No. 1170.

1314: ähnlich wie 1307: U. B. III. No. 1217.

1332: «zehen mutte kernen geltes sant Galler mess»: U. B. III. No. 1343.

Aehnlich siehe ferner:

1341: U. B. III. No. 1401.

1342: U. B. III. No. 1407.

1300—1350: U. B. III. No. 60 des Anhangs und No. 67 des Anhangs.

1350: U. B. IV. No. 245 des Anhangs.

1350: U. B. III. No. 14 des Anhangs II (Vgl. U. B. IV. No. 247 des Anhangs).

1360: U. B. III. No. 71 des Anhangs.

Jeder Grundherr bestimmte selber, in welchen Massen ihm gesteuert werden musste!

<sup>46</sup> 1303: Ein Dienstmann des Abtes wird von demselben für die Abzahlung einer Schuld auf den Ertrag des «Linwat zolles» und von Äckern auf dem Brül angewiesen: U. B. III. No. 1145 (Reif und dazugehörige Zölle meist gemeinsam verpfändet: Vgl. Anm. 55.) Ca. 1311 soll der Abt Heinrich II. dem Hch. Ohm von Rätinberg den Leinwandreif gegeben haben, löste ihn aber wieder an sich: so berichtet Hartmann p. 56: Eine Bestätigung dieser Nachricht fehlt.

Seit dem Bestehen des Gewerbes gab es in St. Gallen einen obrigkeitlichen Beamten «*Linwatreiffer*» geheissen. Seine Einnahmen kamen, (ob ganz oder

1344 gestattete Abt Herrmann der Stadt, einen Eichmeister zu wählen <sup>47</sup>. Zumindest also bis zu diesem Zeitpunkt war der Abt im souveränen Besitze aller Mass- und Gewichtsoberhoheit. 1356 liess sich der Abt seine Oberhoheit über Mass und Gewicht bestätigen <sup>48</sup>. Wenige Jahre später aber ist das Bild umgekehrt. Nicht mehr der Abt, sondern der Rat sorgt für alle diese Sachen: Bestrafung der Ueberschreitung von Mass und Gewicht <sup>49</sup>, Ernennung des Eichmeisters <sup>50</sup>.

Wichtig ist der Vergleich von 1373. Dieser brachte eine völlige Bestätigung der äbtischen Oberhoheit in Gewichts- und Massangelegenheiten. Damit ging der Stadt wertvolles Terrain (das sie sich allerdings nicht zu Recht erworben hatte), nochmals verloren. Der Münzmeister war erneut für die Fronwage und deren Aufstellung zuständig, desgleichen auch für die Gewichte <sup>51</sup>. 1381 war das Eichmeisteramt in Händen des Abtes, der es beliebig verleihen konnte <sup>52</sup>. Doch bereits 1386—89 ernennt der Burgermeister den Stellvertreter des Fichters und Ungelters. Wenn der geschworene Fichter abwesend ist, ernennt der Burgermeister ein Ratsmitglied «in casu» zum Stellvertreter <sup>53</sup>. Den Widerstreit der Meinungen jener Zeit

---

teilweise, wissen wir nicht), dem Abte zu. Der *Reif* war ein schmaler, «etwa 1 cm breiter Lederstreifen, vielleicht schon damals wie später 10 Ellen lang»: Vgl. Leinwandind. p. 13.

<sup>47</sup> 1344: Abt Hermann gestattet, dass die Stadt einen «ichter» oder «fächter» (Eichmeister) dazu «erkiesen sölte und möchte»: U. B. III. No. 1422. «sie sülh ouch vähler zu dem selben ungelt setzen, die inen den selben vorbenempton burgern ze sant Gallen fugent und wolkoment.» Aber ausgenommen bleibt «dü alt vaht an dem win»: Vgl. hiez zu auch Vad. I. p. 443.

<sup>48</sup> U. B. III. Anhang No. 54: «den raiff und alle gewicht, das kornmess, das salzmess und das wynmess und den elnstab haben, nyessen, besetzen und entsetzen», das soll alles dem Abte gehören.

<sup>49</sup> Stadtb. I. p. 35 Art. 50.

<sup>50</sup> Durch den Burgermeister erfolgt die Wahl des Eichmeisters: Stadtb. I. p. 123 Art. 270.

<sup>51</sup> 1373: der Münzmeister «der sol die fronwag ald als mänig wag sü notdurftig sint, henken an die stett, da si dunkt, das es inen notdurftig sie und aller fugklichost». Ferner soll er «allü gewiht besehen und überslahen, als dik es notdurftig ist» und «sont och dü gwiht beliben bi dem lon» als es von alters her Sitte ist. U. B. IV. No. 1711. Das heisst, die Stadt hatte die Münzmale und die Gewichte und die Fronwag an sich gezogen, musste aber alles wieder aushändigen. (Standort der Fronwag: vermutlich in der Gegend des Garn- und Käsmarktes.)

<sup>52</sup> U. B. IV. No. 1854.

<sup>53</sup> Stadtb. I. p. 123 Art. 270. Fichter = Eichmeister. Diese Form ist nach dem Schweiz. Idiotikon Bd. I, S. 663 eigentlich nach Glarus zu verweisen (Fichter). Für Appenzell, Schaffhausen und Thurgau gilt Fächter. Tatsächlich findet sich neben Fichter öfters «Vächter» oder auch «Vähler».

zeigt trefflich die Urkunde No. 76 im Anhang zum dritten Teil des st. gallischen Urkundenbuches. Sie zählt die Rechte des Stadtmanns auf, darunter z. B. das Recht zum Brennen der «Korn-Salz» und «Opsmass» durch den vom Abt gewählten «vächter», was vor dem Ammann zu geschehen hatte<sup>54</sup>.

Im 15. Jahrhundert sodann zeigt sich erneut die Oberhoheit des Abtes in dergleichen Dingen<sup>55</sup>. Im Widerspruch dazu steht die Bestimmung, der Rat solle jährlich Gewicht und Mass kontrollieren<sup>56</sup>.

Noch einmal tauchte in aller Schärfe die äbtische Forderung im Prozesse von 1457 auf. Der Abt forderte Leinwandreif, Ellstab, alle Masse, Eich und Bestellung der verschiedenen Schätzer und Kontrolleure des Gewerbes<sup>57</sup>. Die Forderung mag zeigen, dass dazumal die Stadt diese Rechte mehr oder weniger vollständig an sich gezogen hatte. Das Resultat der langwierigen prozessualen Auseinandersetzung war, dass gegen eine Entschädigung von mehreren tausend Gulden der Abt auf Mass und Gewicht usf. verzichtete. Die alten Einkünfte von der Stadtwaage blieben ihm jedoch erhalten<sup>58</sup>.

Was schliesslich den Standort der Fronwag anbetrifft, so war derselbe vermutlich in dem «Schopf von der Kilchen ze sant Laurenzen hinuf unz an das Hoftürli». (Diesen musste der Münzmeister

---

<sup>54</sup> U. B. III. No. 76 des Anhangs: «wenn ain stattamman des ersten ansitz, denn sol man allü mess, das korn mess, daz saltz mess, daz ops mess und die mass, antwurten sinem kneht, und der kneht sol die mess dem antwurten, so denn ain herr daz vält ampt hat verlühen, und der sol es überschlahen nach dem alten kupfermess und sol des stattammans brand daran schlahen». Wer die Masse nicht eingehalten hat, soll vom «Vächter» dem Ammann verklagt werden und der Ammann «sol es denn für ain herren bringen und sont mit enandern ze rat werden, wie sie den darumb gebützen und gerehtvergent». Die Busse fällt je zur Hälfte an den Herrn und zur Hälfte an den Ammann. Pro Viertel oder Mass, das bei obiger Szene «gevächt» und gebrannt wird, erhält der Ammann 1 schilling pfennig. «Waz aber under die viertel gehört, da git man nüt von». Auch die Schmalzkübel sind dieser Prozedur unterworfen.

<sup>55</sup> Anno 1421: Abt Heinrich IV. verpfändet den Reif mit den dazu gehörigen Zöllen den Brüdern Hug und Peter v. Watt, um 29½ Mark bares lötigs Silber: U. B. V. No. 3012 (die Brüder erhalten den Reif vom Abte) und U. B. V. No. 3481 (die Brüder geben den Reif der Stadt weiter).

<sup>56</sup> Stadtb. II. f. 53.

<sup>57</sup> Vgl. Pro p. 213 f. Unter anderm reklamierte der Abt, die Städter «übersetzend mit ir statt zeichen» den Reif: Pro I.

<sup>58</sup> Eidg. Absch. II. Nos. 441, 442, 443. U. B. VI. Teil III. Nos. 6026, 6040, 6054.

unterhalten)<sup>59</sup>. Im 16. Jahrhundert befand dann der Rat allein über diese Gerechtsame<sup>60</sup>.

Zusammenfassend ist etwa folgendes zu sagen:

Ein Markt war vielleicht schon da, als das Marktrecht erst offiziell dem Abte verliehen wurde. Es umfasste in späterer Zeit dann zwei Jahrmärkte und den täglichen Markt. Für das gesamte Aufsichtswesen war zuerst ein äbtischer Beamter zuständig, später Ammann genannt. Für diese enge Abhängigkeit vom Abte spricht auch die Tatsache, dass im Münz- und Zollwesen ganz ähnliche Zustände herrschten. Beide sind mit dem Markte eng verknüpft. Der Markt als solcher scheint dann, ohne dass darüber lange Worte verloren wurden, allmählich in städtischen Besitz übergegangen zu sein. (Man beachte auch die Erscheinung, dass der äbtische Markt zuerst nahe der Pfalz, an der oberen Marktgasse [bei der heutigen Brandwache] sich befand, dann aber zusehends sich vom ersten Kristallisationspunkte der Siedlung, dem Kloster, entfernte, bis er dann in der unteren Marktgasse imstande war, einen zweiten, dem Klosterbezirk fast ebenbürtigen Zentralpunkt zu bilden. Wir haben für die ältere Stadt das Zentrum bei der Stadtkirche St. Lorenzen zu suchen, für die jüngere, spätere, selbständiger gewordene jedoch den von der Abtei mehr entfernten «Rathausplatz», in der Gegend des heutigen Vadian-Denkmal.) Der Rat bemächtigte sich bald der Aufsicht und der verschiedensten Rechte. Dabei liess jedoch der Abt seine Hand nie ganz aus dem Spiel. Bei den Buden und Ständen ist der Verlauf ganz ähnlich: die ersten gewerblichen Einrichtungen standen gewiss unter dem Abte. Später aber hatte er dann kaum mehr etwas zu sagen. Wann und wie sich diese Entwicklung abspielte, ist uns nicht klar, denn es fehlen die Quellen. Hingegen steht es bei Mass und Gewicht fest, dass hier der Abt ein effektives Recht bis in das 15. Jahrhundert hatte, und dass er

---

<sup>59</sup> Baudenkm. p. 3586. D. alte St. Gallen p. 9. 1373 wurde dem Münzmeister vom Abte befohlen «die fronwag ald als mänig wag sü notdurftig sint, henken an die stelt, da si dunkt, das es inen notdurftig sie und aller fuogklichost». U. B. IV. No. 1711. — 1508: Wer nicht mit der Fronwag, sondern eignen Wag auf dem Käse-, Zieger- und Schmalzmarkte auswog, wurde vor Straffolgen gewarnt. (Der erwähnte Markt befand sich bei der St. Laurenzenkirche). Stadtb. III. f. 70. Die neue Wag war dann im Kaufhaus. Auf dem Stadtplan von Melchior Frank von 1596 ist das heute Kaufhaus genannte Gebäude kurzerhand mit «Die Wag» bezeichnet.

<sup>60</sup> Vgl. Stadtb. III. f. 70 f.

sich in bezug auf sein Recht bei den Schauen und Kontrollen auch tatsächlich durchsetzen konnte.

Der Wochenmarkt erst machte so aus dem Flecken St. Gallen eine Stadt. Gewiss sind die ersten Ansätze zu einem Stadtrecht (1272/73, 1291) vor allem dem Markte zu verdanken. Ein Jahrmarkt allein hätte dazu nicht genügt<sup>61</sup>.

So rundet sich denn das Bild ab. Wo immer die St. Galler in ihrer Stadt wohnten und was immer sie taten, die Vormundschaft des Abtes hielt sie im Zaume. Ihre Anstrengungen, dieses Joch, wie sie es auch etwa nannten, abzuwerfen, waren nicht immer von Erfolg gekrönt. In manchen Belangen vermochte der Stadtherr seine Stellung sogar bis ins 15. Jahrhundert hinein tatkräftig zu behaupten.

---

<sup>61</sup> Das Marktrecht war nur eine Art Vorläufer des Stadtrechtes, nicht etwa die ältere Form desselben! Daneben müssen wir als zweite Wurzel des Stadtrechtes das örtlich fixierte Kaufleuterecht sehen. *Ius forale* (*forense etc.*) und *ius mercatorum* bilden erst allmählich zusammen das «*commune ius civium*», das dann allerdings bald alle Einwohner umfaßt. Vgl. hiezu Seeliger II. p. 247, 258. — Stadtrecht und Fronhofsrecht sind unsprünglich noch nicht im strengen juristischen Sinne differenziert worden. Unter Umständen mußten Leute, die im Genusse des Stadtrechts waren, fronhofähnliche Leistungen vollbringen, während anderseits Fronhofleute sehr wohl innerhalb der Stadtmauern die Vorteile des Stadtrechtes genießen konnten. Auf keinen Fall aber darf uns diese Sachlage vermuten lassen, das Stadtrecht habe einen engen Zusammenhang mit dem Hofrecht, ja sei sogar aus ihm entstanden. Vgl. hiezu Seeliger II. p. 251.

## CURRICULUM VITAE

Am 23. März 1921 wurde ich in Winterthur geboren, verbrachte aber meine spätern Jahre im Appenzellerland und in St. Gallen, wo ich auch das humanistische Gymnasium der Kantonsschule durchlief. Nachdem ich im Herbst 1940 die Matura Typus A bestanden hatte, begann ich meine Hochschulstudien auf der Universität Zürich. Wegen des Krieges kamen Auslandsemester leider nicht in Frage; auch trugen die überaus häufigen Militärdienstleistungen keineswegs zum raschen Fortschreiten der Studien bei.

Im Frühjahr 1946 begann ich meine praktische Lehrtätigkeit an der Kantonsschule St. Gallen, unterbrach sie auf kurze Zeit, um im Januar 1947 das Mittelschullehrerdiplom zu erwerben und die Doktorprüfung zu bestehen und setzte meine Lehrtätigkeit alsdann am Institut auf dem Rosenberg, St. Gallen, fort. Im Herbst 1948 wurde ich als Hauptlehrer und Konviktleiter nach Trogen an die dortige Kantonsschule gewählt.





